

**LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES ESTÁN PRESENTADAS EN FORMA
DESCENDENTE, DE ACUERDO A LA SESIÓN EN QUE SE LLEVARON A CABO
(PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE)
SEPTIEMBRE 2015 – SEPTIEMBRE 2018**

**DIP. MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ
ELECTA POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA
SUPLENTE: YOLANDA RUÍZ LORENZO
DISTRITO XIV: SALAMANCA Y SANTA CRUZ DE
JUVENTINO ROSAS**



**Actualizado al 18 de mayo de 2017
(Intervenciones: 20)**

**LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, INTERVIENE CON EL
TEMA *VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES*.**

Sesión Ordinaria 18 de mayo de 2017

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Muy buenas tardes. Con el permiso del diputado presidente y de los honorables miembros de la mesa directiva.

Estimadas compañeras y compañeros diputados. Respetables representantes de los medios de comunicación. Ciudadanos que el día de hoy nos acompaña, especialmente a los alumnos del Programa de Intercambio de la Universidad de Guanajuato con la Universidad de Texas, ¡bienvenidos! Y muchas gracias Doctor Abel Hernández, de la distinguida facultad de la FIMEE de Salamanca.

A nombre de mis compañeras diputadas y diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, quiero manifestar un exhorto respetuoso pero firme a la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, así como a todas las autoridades que forman parte del Sistema de Impartición de Justicia, para que redoblemos esfuerzos en la lucha contra la violencia familiar y específicamente, contra la violencia hacia las mujeres.

Estamos conscientes de las importantes inversiones y acciones que se han llevado a cabo desde el Poder Ejecutivo para multiplicar la infraestructura y los protocolos especializados en la atención a la mujeres víctimas de la violencia; sin embargo, es indispensable que todo esfuerzo y esta convicción se aterrice en la atención que debe brindarse de parte de todos servidores públicos; y me refiero

especialmente a los Agentes del Ministerio Público y, en términos generales, a las y los funcionarios encargados de atender directamente a las y los ciudadanos cuando éstos son víctimas de violencia.

Hace unos días en el municipio de Salamanca, se sumó otra situación de violencia sufrida por una mujer a quien su ex pareja agredió de manera brutal, asaltando su casa en la madrugada y agarrándola a patadas; ella sola en su domicilio. Tardó dos días en decidirse si denunciaba o no por el temor, por el miedo que esto implicaba. Finalmente, la víctima se atrevió a denunciar, pero al hacerlo no recibió ese trato cálido y digno que merece cualquier persona en estas circunstancias. Para atenderla, las autoridades de la Procuraduría la hicieron esperar durante cuatro horas; no le informaron nada respecto a sus derechos o a los procesos legales que deben seguirse, y además le pidieron que presentara testigos de la agresión. A pesar de esto, que es imposible cuando sucede en estas circunstancias, el médico encargado de revisarla, sólo lo hizo de manera superficial. Situaciones como esta nos recuerdan que reconociendo los avances, todavía tenemos mucho que avanzar en el compromiso de derrotar a la violencia de género y a la violencia familiar. En este camino, necesitamos que todas las autoridades y que todas las voces de la sociedad renovemos permanentemente el compromiso de hacer todo lo que esté a nuestro alcance. Necesitamos que la violencia no quede impune y que especialmente la violencia al interior de las familias sea prevenida, atendida y castigada; inclusive de manera más severa, pues sólo así podremos evitar tragedias y sólo así podremos mirar de frente a la sociedad, con la tranquilidad de un compromiso cumplido. Necesitamos que todas las autoridades que tratan directamente con las víctimas de la violencia, actúen poniendo siempre en primer el trato amable, eficiente, cordial y efectivo hacia las víctimas; ellas llegan con el miedo, con el dolor de las heridas y, en ocasiones, no son atendidas de manera cálida, ni tampoco se les da la información de cuáles son sus derechos, qué pueden hacer, qué medidas preventivas pueden aplicar para que el agresor no se acerque al domicilio, qué derechos tienen a través de las políticas públicas en apoyo a aquellas mujeres con niños chiquitos en los refugios o con aquellas becas de apoyo temporal.

Necesitamos también que la Procuraduría y los Agentes del Ministerio Público se pongan siempre en los zapatos de los ciudadanos que acuden a ellos para denunciar delitos, sólo así grandes avances en la infraestructura que hoy tenemos y en procesos, trascenderán plenamente en beneficio de la sociedad que lo merece, lo espera y lo demanda; en pocas palabras, legalidad y empatía, son las dos herramientas para construir un mejor Estado de Derecho, de justicia y de bienestar para todos los guanajuatenses. Es cuánto diputado presidente y muchas gracias.

PRESENTACIÓN DE LA INICIATIVA FORMULADA POR DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, A EFECTO DE REFORMAR DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sesión Ordinaria 4 de mayo de 2017

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: »Hay heridas que en vez de abrirnos la piel, nos abren los ojos»

Pablo Neruda

Con su venia diputado presidente. Compañeras y compañeros diputados. Personas que nos acompañan. Medios de comunicación.

En representación del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hago uso de esta tribuna para presentar una iniciativa que consideramos de vital importancia para mejorar las condiciones de seguridad en el estado de Guanajuato.

La seguridad y la justicia son anhelos compartidos por toda la sociedad, y transversales a la labor de toda administración pública, son el motivo fundamental del trabajo de todo gobierno, y un compromiso que debemos asumir en forma permanente y dinámica, buscando siempre perfeccionar las leyes, mejorar los procesos y los recursos con que cuenten las autoridades para hacer valer la ley porque queremos familias felices y tranquilas.

Las diputadas y diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional estamos conscientes de este desafío, y de los daños que provoca la comisión de diversos delitos, los cuales llegan incluso a destruir las vidas de personas inocentes, a perder o desvanecer su patrimonio y a poner en entredicho la tranquilidad que todos buscamos brindarle a nuestras familias.

Sabemos que para atender esta realidad, durante las últimas décadas el marco normativo penal de nuestro país y de nuestro estado se ha reformado en varias ocasiones, transformando incluso los paradigmas de la administración e impartición de justicia. Sin embargo, todavía es necesario seguir analizando y proponiendo mejores respuestas a la tragedia que representan los delitos y mayores castigos a quienes los cometen.

En específico, creemos que es momento de elevar las penas de prisión para quienes roban, para quienes abusan de menores y cometen delitos sexuales y para quienes ejercen violencia familiar.

En ese sentido, es conveniente señalar que durante 2016, la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, recibió más de 35 mil denuncias por robo; 450 por violación, 119 por estupro y más de 1,300 por otros delitos de carácter sexual; lo que sin duda denota la importancia de esta iniciativa que hoy presentamos.

En virtud de lo anterior, estamos convencidos de que el castigar con fuerza a quienes cometen estos delitos, es sólo una parte de la respuesta que debemos construir como gobierno y como sociedad guanajuatense. Otra parte muy importante es la prevención, que también pretendemos fortalecer por medio de nuestra iniciativa, al impulsar un efecto intimidatorio y lograr que en el estado de Guanajuato se tengan penas ejemplares.

Por ello, en lo que corresponde a los delitos que afectan el patrimonio y la tranquilidad de los guanajuatenses, proponemos incrementar a un máximo de cuatro años y un mínimo de un año la pena de prisión para quienes cometan el delito de allanamiento de morada. Asimismo, para castigar con mayor contundencia el delito de robo, proponemos elevar la pena de prisión hasta doce años cuando la cuantía de lo robado supere el equivalente a 800 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria.

En materia de los delitos contra la libertad sexual, estamos conscientes de la demanda ciudadana en el sentido de que sean castigados con mucha más fuerza, atendiendo a su gravedad y a los terribles efectos que provocan, no sólo en sus víctimas inmediatas, sino en la sociedad entera. Por ello, los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional hemos analizado profundamente las normas de nuestro Código Penal del Estado de Guanajuato, y consideramos que existe la necesidad de incrementar las penas que contempla la legislación.

Planteamos que a quien por medio de la violación, le impongan por lo menos 10, y hasta 17 años de prisión, llegando hasta los 20 años, en caso de que la víctima sea menor de 14 años de edad.

Además, proponemos duplicar la pena máxima por el delito de estupro, hasta los 6 años de prisión, llevándola a 10 años, si se comete el delito recurriendo al engaño, y hasta 15 años de prisión, si la víctima es menor de edad y tenga también, por lo menos, cuatro años menor a quien comete el delito.

Del mismo modo, proponemos hasta 3 años de prisión para quien acose sexualmente a una persona a pesar de la oposición, para que ejecute un acto de naturaleza sexual, elevando la pena hasta los 5 años si para ello se recurre a una posición jerárquica o de poder, y a los 8 años de prisión en los casos donde la víctima del hostigamiento sexual sea menor de edad o incapaz.

En este mismo sentido, en el delito de corrupción de menores, proponemos elevar hasta 18 años en prisión para quienes, obliguen, empleen, faciliten o induzcan a una persona incapaz o menor de edad a realizar actos de exhibicionismo sexual, y una pena también de hasta 18 años de cárcel a quienes vendan o distribuyan dicho material a través de las redes sociales, Internet o cualquier medio electrónico.

Para el caso de delitos sexuales, proponemos de 6 meses a 2 años en prisión; pero cuando la víctima sea menor de edad o incapaz, se propone un castigo de 5 a 9 años de prisión.

En cuanto a la violencia familiar, estamos convencidos de que constituye una herida que lastima a la sociedad en la más básica de sus estructuras, y que requiere de la ley una respuesta más sólida y efectiva. Con esta intención, planteamos condenar hasta a 8 años de prisión a quien ejerza violencia física o moral contra una persona con la que tenga relación de parentesco, matrimonio, concubinato o análoga; también contra los hijos del cónyuge o pareja, pupilos, o incapaces que se hallen sujetos a la tutela o custodia, de uno u otro.

Finalmente, no me queda más que recordar una frase de *John Locke* que dice:

»Cada transgresión puede ser castigada en el grado y con la severidad que sea suficiente para que el ofensor salga perdiendo, para darle motivo a que se arrepienta de su acción y para atemorizar a otros con el fin de que no cometan un hecho semejante»

Por lo anteriormente expuesto, las y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, nos permitimos someter a la consideración de esta Asamblea Legislativa, el siguiente proyecto de iniciativa.

Por su atención, muchísimas gracias.

(Leyendo) **»DIPUTADO MARIO ALEJANDRO NAVARRO SALDAÑA. PRESIDENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO. SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA. PRESENTE**

Quienes integramos el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 56, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; y 167 fracción II y 209 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la presente iniciativa que **reforma los artículos 177, 180, 181, 185, 185- a, 187, 187-a, 187-b, 187-c, 191, 191-b, 192, 193, 218, 219, 221, 221-b, 236, 236-a, 236-b, 237y 238 del Código Penal del Estado de Guanajuato**, en atención a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La seguridad y la justicia son anhelos compartidos por toda la sociedad, y transversales a la labor de toda administración pública, son el motivo fundamental del trabajo de todo gobierno, y un compromiso que debemos asumir en forma permanente y dinámica, buscando siempre perfeccionar las leyes, mejorar los procesos y los recursos con que cuentan las autoridades para hacer valer la ley y hacer vida la tranquilidad de nuestras familias y comunidades.

Las diputadas y diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional estamos conscientes de este desafío, y de los daños que provoca la comisión de diversos delitos, los cuales llegan incluso a destruir las vidas de personas inocentes, a

desvanecer su patrimonio y poner en entredicho la tranquilidad que todos buscamos brindarle a nuestras familias.

Sabemos que para atender esta realidad, durante las últimas décadas el marco normativo penal de nuestro país y de nuestro estado se ha reformado en múltiples ocasiones, transformando incluso los paradigmas de la administración e impartición de justicia. Sin embargo, todavía es necesario seguir analizando y proponiendo mejores respuestas a la tragedia que representan los delitos y mayores castigos a quienes los cometen.

En específico, creemos que es momento de elevar las penas de prisión para quienes roban, para quienes cometen delitos contra la libertad sexual y para quienes ejercen violencia al interior de sus familias.

Al mismo tiempo, estamos convencidos de que el castigar con fuerza a quienes son condenados es sólo una parte de la respuesta que debemos construir como gobierno y como sociedad guanajuatense. Otra parte muy importante es la prevención, que también pretendemos fortalecer por medio de nuestra iniciativa, al impulsar un efecto intimidatorio y lograr que en el estado de Guanajuato se tengan penas ejemplares.

Retomamos la idea del profesor Rodríguez Manzanera, en el sentido de señalar que:

*»la prisión como punición refuerza la prevención general; en su sentido de ejemplaridad, al demostrar que la punibilidad, es decir la amenaza, no es vana y reafirma la autoridad de la norma jurídica y, descalifica pública y solemnemente, el hecho delictuoso».*¹

Por ello:

- En lo que corresponde a los delitos que afectan el patrimonio y la tranquilidad de los guanajuatenses, proponemos incrementar a un máximo de cuatro años y un mínimo de un año la pena de prisión para quienes cometan el delito de allanamiento de morada. Asimismo, para castigar con mayor contundencia el delito de robo, proponemos elevar el castigo de prisión hasta doce años, cuando la cuantía de lo robado supere el equivalente a 800 veces la Unidad de Medida y Actualización diaria.
- En materia de los delitos contra la libertad sexual, estamos conscientes de la demanda ciudadana en el sentido de que sean castigados con mucha más fuerza, atendiendo a su gravedad y a los terribles efectos que provocan, no sólo en sus víctimas inmediatas, sino en la sociedad entera. Por ello, los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional hemos analizado profundamente las normas de nuestro Código Penal del Estado de Guanajuato, y consideramos que existe la necesidad de incrementar las penas que contempla la legislación.

¹ RODRÍGUEZ Manzanera, Luis, La crisis penitenciaria y los sustitutivos de la prisión. Porrúa, México, 1998, p. 15

Planteamos que a quien por medio de la violencia imponga cópula a otra persona, se le impongan por lo menos diez, y hasta diecisiete años de prisión, llegando hasta los 20 años, en caso de que la víctima sea menor de 14 años de edad.

Además, proponemos duplicar la pena máxima por el delito de estupro, llevándola hasta los 6 años de prisión, llevándola a 10 años, si quien cometa el delito recurre al engaño, y hasta 15 años de prisión, si la víctima es por lo menos 4 años más joven que el activo del delito.

Del mismo modo, proponemos hasta 3 años de prisión para quien acose a una persona, a pesar de la oposición de la víctima, para que ejecute un acto de naturaleza sexual, elevando la pena hasta los 5 años si para ello se recurre a una posición jerárquica o de poder, y a los 8 años de prisión en los casos donde la víctima del hostigamiento sexual sea menor de edad o incapaz.

En este mismo sentido, queremos elevar hasta 18 años el tiempo en prisión para quienes, obliguen, empleen, faciliten o induzcan a una persona incapaz o menor de edad a realizar actos de exhibicionismo sexual, y una pena también de hasta 18 años de cárcel a quienes vendan o distribuyan dicho material

- Finalmente, en cuanto a la violencia intrafamiliar, estamos convencidos de que constituye una herida que lastima a la sociedad en la más básica de sus estructuras, y que requiere de la ley una respuesta más sólida y efectiva. Con esta intención, planteamos condenar hasta a 8 años de prisión a quien ejerza violencia física o moral contra una persona con la que tenga relación de parentesco, matrimonio, concubinato o análoga; contra los hijos del cónyuge o pareja, pupilos, o incapaces que se hallen sujetos a la tutela o custodia, de uno u otro.

Por otra parte, de acuerdo con el artículo 209 de la Ley Orgánica Del Poder Legislativo Del Estado De Guanajuato, manifestamos que la iniciativa que aquí presentamos tendrá, de ser aprobada el siguiente:

- I. Impacto jurídico: El artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior. A su vez, la Constitución Política Para El Estado De Guanajuato, en sus artículos 37 y 56 establece la facultad del Congreso del Estado como poder legislativo con el derecho de proponer iniciativas de leyes y decretos que permitan crear o reformar en marco jurídico de nuestro estado. En este caso, se reforman los artículos 177, 180, 181, 185, 185- a, 187, 187-a, 187-b, 187-c, 191, 191-b, 192, 193, 218, 219, 221, 221-b, 236, 236-a, 236-b, 237y 238 del Código Penal del Estado de Guanajuato.
- II. Impacto administrativo: Implicará el aumento de las penas que se impongan en el caso de los delitos contra el patrimonio, de allanamiento de morada, de

domicilio de personas jurídicas colectivas y de establecimientos abiertos al público, violación, estupro, abusos sexuales, acoso y hostigamiento sexual, incesto, violencia familiar y de corrupción de menores e incapaces.

III. Impacto presupuestario: Consideramos que la iniciativa de reforma puede llevarse a cabo con los recursos materiales y humanos de que ya se dispone, por lo que no implica necesariamente un gasto nuevo para contemplarse en el presupuesto estatal.

IV. Impacto social: Esta iniciativa, una vez aprobada, permitirá fortalecer las herramientas de disuasión y castigo con que cuenten tanto el Poder Ejecutivo como el Judicial, para castigar a quienes cometan los delitos anteriormente señalados, lo que se traducirá en una mayor tranquilidad para las familias guanajuatenses, sabiendo que quienes cometan dichos crímenes pasarán un largo tiempo en prisión, como la sociedad demanda y sus acciones ameritan.

Por lo anteriormente expuesto, las y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, nos permitimos someter a la consideración de esta Asamblea Legislativa, el siguiente proyecto de:

DECRETO

Artículo primero. Se reforman los artículos 177, 180, 181, 185, 185- a, 187, 187-a, 187-b, 187-c, 191, 191-b, 192, 193, 218, 219, 221, 221-b, 236, 236-a, 236-b, 237y 238 del Código Penal del Estado de Guanajuato, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 177. A quien se introduzca en morada ajena o permanezca en la misma sin permiso de persona autorizada, se le impondrá de un **año a cuatro** años de prisión y de cinco a treinta días multa.

Este delito se...

ARTÍCULO 180. A quien por medio de la violencia imponga cópula a otra persona, se le impondrá de **diez a diecisiete** años de prisión y de ochenta a ciento cincuenta días multa.

ARTÍCULO 181. A quien tenga cópula con menor de catorce años de edad o con persona que por cualquier causa no esté en posibilidad de conducirse voluntariamente en sus relaciones sexuales o de resistir la conducta delictuosa, se le impondrá de **doce a veinte años** de prisión y de cien a ciento setenta días multa.

ARTÍCULO 185-a.- A quien tenga cópula con persona menor de dieciséis años, obteniendo su consentimiento por medio del engaño, se le sancionará con prisión de **tres a diez** años y de cincuenta a cien días multa.

Si el activo del delito excede en más de cuatro años la edad del pasivo, se le impondrá de **cinco a quince años** de prisión y de cuarenta a ciento veinte días multa.

Este delito se...

ARTÍCULO 187. A quien sin consentimiento de una persona ejecute en ella o le haga ejecutar un acto sexual, sin el propósito de llegar a la cópula, se le impondrá sanción **de seis meses a dos años** de prisión y de tres a diez días multa. En este supuesto el delito se perseguirá por querrela.

Se aplicará de **cinco a nueve años de prisión** y de cinco a veinte días multa a quien lo ejecute o lo haga ejecutar en o por persona que no pudiere resistir o con menor de edad.

Si se hiciera uso de violencia la sanción será de un **año a cuatro años de prisión** y de cinco a treinta días multa.

Si el responsable...

ARTÍCULO 187-a. A quien, por cualquier medio, acose a una persona a pesar de su oposición, para que ejecute un acto de naturaleza sexual, para sí o para un tercero, se le sancionará con un **año a tres años** de prisión y de cinco a veinte días multa.

Este delito se...

ARTÍCULO 187-b. A quien valiéndose de su posición jerárquica o de poder, derivado de sus relaciones familiares, laborales, profesionales, religiosas, docentes o de cualquier otra que implique subordinación, hostigue a otra persona para que ejecute, para sí o para un tercero, un acto de naturaleza sexual, se le sancionará de **dos a cinco** años de prisión y de diez a treinta días multa.

Este delito se...

ARTÍCULO 187-c. Se aplicará de **tres a siete** años de prisión y de veinte a cincuenta días multa si la víctima del delito de acoso sexual fuera menor de edad o incapaz.

Se aplicará de **cuatro a ocho** años de prisión y de treinta a setenta días multa cuando la víctima del hostigamiento sexual sea menor de edad o incapaz.

Estos delitos se...

ARTÍCULO 191. A quien se apodere ...

- I. De **cuatro meses a un año** meses de prisión y de cinco a diez días multa, cuando la cuantía del robo no exceda del equivalente a veinte veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente en la fecha de su comisión.

II. De **un año a cuatro años** de prisión y de diez a veinte días multa, cuando la cuantía del robo exceda de veinte veces la Unidad de Medida y Actualización diaria vigente en la fecha de su comisión, pero no de doscientas.

III. De **cuatro a ocho** años de prisión y de veinte a cuarenta días multa, cuando la cuantía del robo exceda de doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, pero no de cuatrocientas.

IV. De **cinco a nueve** años de prisión y de treinta a setenta días multa, cuando la cuantía del robo exceda de cuatrocientas veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, pero no de ochocientas.

V. De **seis a doce** años de prisión y de cuarenta a cien días multa, cuando la cuantía del robo exceda de ochocientas veces la Unidad de Medida y Actualización diaria.

Cuando se modifique ...

Las sanciones señaladas...

Derogado.

Artículo 191-b.- Se sancionará con prisión de **cinco a doce** años y de treinta a cien días multa, a quien:

I a VI...

ARTÍCULO 192. Para estimar la cuantía del robo se atenderá al valor comercial de la cosa al momento del hecho. Si éste no pudiera determinarse o si por la naturaleza de la cosa no fuere estimable en dinero, o aun siéndolo no se hubiere determinado su valor por cualquier causa, se aplicará de **siete a doce** años de prisión y de diez a cincuenta días multa.

En los casos...

ARTÍCULO 193. A quien se apodere de una cosa mueble y ajena, sin consentimiento de quien legítimamente pueda disponer de ella y acredite que fue con carácter temporal o para uso inmediato y no para apropiársela o enajenarla, se le aplicará de **uno a cuatro años de prisión y de** cinco a treinta días multa, siempre que justifique no haberse negado a devolverla, si se le requirió para ello.

Este delito se ...

ARTÍCULO 218. Al ascendiente consanguíneo, afín en primer grado o civil que tenga relaciones sexuales con su descendiente, se le impondrá de **dos a seis años** de prisión y de diez a cuarenta días multa.

La pena aplicable a los descendientes será de un **año a cuatro** años de prisión y de cinco a veinte días multa.

Se aplicará esta ...

En el caso...

ARTÍCULO 219. Se equipara al incesto y se castigará de **dos a seis años** años de prisión y de diez a cuarenta días multa, a quien tenga relaciones sexuales con los descendientes de su pareja, a quienes se aplicará la mitad de estas sanciones.

ARTÍCULO 221. A quien ejerza violencia física o moral contra una persona con la que tenga relación de parentesco, matrimonio, concubinato o análoga; contra los hijos del cónyuge o pareja, pupilos, o incapaces que se hallen sujetos a la tutela o custodia, de uno u otro, se le impondrá de **dos a ocho** años de prisión.

Igual pena se ...

La punibilidad prevista ...

En estos casos ...

ARTÍCULO 221-b. Cuando la violencia se haga consistir en lesiones que por lo menos tarden en sanar más de quince días, inferidas a una persona que por razón de su edad, discapacidad o cualquiera otra circunstancia no esté en condiciones de resistir la conducta delictuosa, se impondrá como pena de **cuatro a diez** años de prisión.

ARTÍCULO 236. A quien por cualquier medio obligue, emplee, facilite o induzca a una persona menor de dieciocho años o incapaz, a fin de que realice actos de exhibicionismo sexual, con el objeto de que se le observe, muestre, fotografíe, filme, video grabe o de cualquier modo se generen u obtengan imágenes impresas o electrónicas, se le impondrá de **nueve a dieciocho** años de prisión y de quinientos a cinco mil días multa, así como el decomiso de los objetos, instrumentos y productos del delito, incluyendo la destrucción de los materiales gráficos.

ARTÍCULO 236-a. Se impondrá de **cuatro a ocho** años de prisión y de ciento cincuenta a mil quinientos días multa, a quien realice exhibiciones sexuales en presencia de menores de dieciocho años o de incapaces.

Si el inculpado...

ARTÍCULO 236-b. Se impondrá de **nueve a dieciocho** años de prisión y de quinientos a cinco mil días multa, a quien:

I a III...

ARTÍCULO 237. A quien procure, facilite o mantenga en la corrupción a un menor de dieciocho años de edad o a un incapaz, mediante actos lascivos o sexuales, o lo induzca a la mendicidad, ebriedad, a realizar una conducta sexual, al uso de sustancias de cualquier naturaleza dañosas a la salud, a formar parte de una asociación delictuosa o a cometer cualquier delito, se le aplicará prisión de **cuatro a diez** años y de cincuenta a doscientos días multa. Si el agente ejerce violencia sobre el pasivo la sanción se aumentará hasta una tercera parte.

ARTÍCULO 238. A quien emplee a un menor de dieciocho años o a un incapaz en cantinas, bares, tabernas o centros de servicio exclusivo para mayores de edad, se le impondrá de **dos a siete** años de prisión y de veinte a cincuenta días multa.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO ÚNICO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato.

En razón de lo anteriormente expuesto y fundado, solicito a Usted dar a esta Iniciativa el trámite señalado en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato.

Suscrito en el Salón de Sesiones de la Casa Legislativa del Estado de Guanajuato a los 4 días del mes de mayo de 2017. Diputadas y Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Juan Carlos Alcántara Montoya. Diputado Juan José Álvarez Brunel. Diputada Angélica Casillas Martínez. Diputada Estela Chávez Cerrillo. Diputado Alejandro Flores Razo. Diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo. Diputada María Beatriz Hernández Cruz. Diputada Araceli Medina Sánchez. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. (Con observación) Diputado Mario Alejandro Navarro Saldaña. Diputada Verónica Orozco Gutiérrez. Diputado J. Jesús Oviedo Herrera. Diputada Elvira Paniagua Rodríguez. Diputado Éctor Jaime Ramírez Barba. Diputado Luis Vargas Gutiérrez. Diputado Juan Gabriel Villafaña Covarrubias. Diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo. Diputada Leticia Villegas Nava. «

PRESENTACIÓN DE LA INICIATIVA FORMULADA POR DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LA QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 2099 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sesión Ordinaria 27 de abril de 2017

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputado presidente. Compañeras y compañeros legisladores. Personas que nos acompañan. Estudiantes de la Universidad De La Salle Salamanca, ¡bienvenidos! Estudiantes de la Universidad de Cortazar, ¡también bienvenidos todos ustedes! Medios de comunicación.

(Leyendo) **»DIPUTADO MARIO ALEJANDRO NAVARRO SALDAÑA. PRESIDENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO. SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA. PRESENTE. PRESENTE**

Quienes integramos el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 56, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; y 167 fracción II y 209 de la **Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato**, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la presente iniciativa que **reforma el artículo 2099 del Código Civil para el Estado de Guanajuato**, en atención a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Impulsar una eficiencia cada vez mayor de la administración pública en todos sus poderes, en todas sus funciones y en todos sus procesos es un compromiso que las diputadas y diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional asumimos con absoluta seriedad y convicción, porque sabemos que este es un trabajo que la sociedad demanda y requiere para consolidar el Estado de Derecho y el desarrollo de nuestra entidad.

Consideramos que para lograr estos avances es necesario un análisis profundo e integral de nuestro marco jurídico, en el que detectemos áreas de oportunidad para perfeccionar las leyes al servicio de la ciudadanía. Fruto de este ejercicio de reflexión jurídica presentamos una propuesta para reformar el artículo 2099 del Código Civil para el Estado de Guanajuato, en relación a las ratificaciones de los mandatos que se otorgan por medio de una escritura pública.

Ya que, para actuar en un proceso jurisdiccional, es necesario tener la capacidad para postular, quien carezca de tal capacidad debe hacerse representar por un profesional en Derecho, lo que constituye la representación legal. La fuente de esta representación se encuentra en el mandato judicial, el cual se confiere precisamente para promover juicios e intervenir en ellos.

Es necesario mencionar que el mandato judicial es un contrato que se perfecciona desde el momento de que se manifiesta la voluntad tanto del otorgante como de quien lo acepta, esto con total independencia de la ratificación ante el tribunal de autos, por lo que no es dable que se tenga que efectuar dicha ratificación para que el mandato judicial tenga vigencia plena.

En armonía con la naturaleza del mandato, nuestra propuesta en esta iniciativa de reforma tiene como objeto que el mandato pueda ejercerse desde el momento mismo de su otorgamiento, sin necesidad de que sea ratificado por el tribunal de los autos.

Además, consideramos que con este ajuste al artículo 2099 del Código Civil para el Estado de Guanajuato de dar mayor celeridad a los juicios en los que se otorgue el mandato judicial, lo que sin duda hará que se tenga una justicia más expedita.

Por otra parte, de acuerdo con el artículo 209 de la Ley Orgánica Del Poder Legislativo del Estado De Guanajuato, manifestamos que la iniciativa que aquí presentamos tendrá, de ser aprobada el siguiente:

- I. Impacto jurídico:** El artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior. A su vez, la Constitución Política Para El Estado De Guanajuato, en sus artículos 37 y 56 establece la facultad del Congreso del Estado como poder legislativo con el derecho de proponer iniciativas de leyes y decretos que permitan crear o reformar en marco jurídico de nuestro estado. En este caso, se reforma el artículo 2099 del Código Civil para el Estado de Guanajuato.
- II. Impacto administrativo:** Implicará que ya no sea necesario ratificar ante el tribunal de los autos el mandato judicial que sea otorgado por medio de escritura pública. Por lo tanto, dicho mandato surtirá todos sus efectos desde el momento del otorgamiento
- III. Impacto presupuestario:** La iniciativa de reforma que aquí presentamos no se traduce en la creación de nueva infraestructura ni nuevas actividades dentro de la administración pública, por lo que no implica un gasto nuevo para contemplarse en el presupuesto estatal.
- IV. Impacto social:** Esta iniciativa, una vez aprobada, permitirá agilizar los procesos al eliminar un paso innecesario en relación con el otorgamiento de mandatos judiciales a través de escritura pública, ahorrando tiempo tanto para el mandante y el mandatario, como para las autoridades.

Por lo anteriormente expuesto, las y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, nos permitimos someter a la consideración de esta Asamblea Legislativa, el siguiente proyecto de:

DECRETO

Único: Se reforma el artículo 2099 del Código Civil para el Estado de Guanajuato, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 2099. El mandato judicial será otorgado en escritura pública, o en escrito presentado por el otorgante ante el tribunal de los autos, o bien en comparecencia o diligencia ante dicho tribunal de manera verbal y directa. Desde el momento **del otorgamiento**, el mandato judicial surte todos sus efectos y el mandatario queda facultado para actuar en nombre y representación del otorgante sin necesidad de proveído judicial ulterior. Si el tribunal no conoce al otorgante, o bien si éste no se identifica debidamente, exigirá testigos para su identificación.

La sustitución del...

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato.

Guanajuato, Gto., a 27 de abril de 2017. Los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Juan Carlos Alcántara Montoya. Diputado Juan José Álvarez Brunel. (Con observación) Diputada Angélica Casillas Martínez. Diputada Estela Chávez Cerrillo. Diputado Alejandro Flores Razo. Diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo. Diputada María Beatriz Hernández Cruz. Diputada Araceli Medina Sánchez. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputado Mario Alejandro Navarro Saldaña. (Con observación) Diputada Verónica Orozco Gutiérrez. (Con observación) Diputado J. Jesús Oviedo Herrera. Diputada Elvira Paniagua Rodríguez. Diputado Éctor Jaime Ramírez Barba. Diputado Luis Vargas Gutiérrez. Diputado Juan Gabriel Villafaña Covarrubias. Diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo. Diputada Leticia Villegas Nava. «

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, INTERVIENE CON UN MENSAJE DE SOLIDARIDAD A LAS FAMILIAS DE SALAMANCA, GTO., AFECTADAS POR EL ACCIDENTE OCURRIDO EN LA REFINERÍA DE PEMEX.

Sesión Ordinaria 16 de marzo de 2017

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Gracias. Muy buenas tardes. Con el permiso del Diputado Presidente y el honorable presídium. Estimadas compañeras y compañeros diputados. Respetables representantes de los medios de comunicación. Ciudadanos que hoy nos acompañan en esta Casa Legislativa de todos los guanajuatenses.

El día de ayer la ciudad de Salamanca quedó de luto ante el terrible accidente ocurrido en las instalaciones de la Refinería Antonio M. Amor, cuando explotó una pipa en la terminal de almacenamiento y distribución de PEMEX; esto provocó la muerte de una persona y heridas graves en otras siete. ¡Por supuesto las labores que llevan a cabo en la refinería implican riesgos que enfrentan cotidianamente todos los hombres y mujeres que trabajan en ella, para refinar y distribuir el combustible que mueve a nuestro país y a las industrias!

Aun así, tragedias como la del día de ayer nos sacuden y nos entristecen a todos por la maravillosa vida que se perdió, por el dolor de los heridos y el sufrimiento de las familias. A todas ellas, desde aquí les expresamos nuestra solidaridad y apoyo; también, nuestra esperanza de que todas las personas heridas se repongan en poco tiempo.

Como salmantina y como diputada local, quiero decirles que los acompaño en su dolor; que estoy segura de que la fuerza del espíritu y la perseverancia de los petroleros se hará presente una vez más. Pero también es necesario redoblar esfuerzos en materia de prevención, asumirla plenamente como parte de la cultura y de la vida en nuestro municipio y, especialmente, en la Refinería.

Ante la tragedia, reanimamos la esperanza ante los desafíos; refrendamos la voluntad ante la muerte; revivimos los recuerdos y la gratitud, por todo el tiempo compartido. Una vez más, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, manifiesto nuestras condolencias a la familia de Zue Ellen Evelyn del Ángel Palacios, y también a todas las personas que resultaron lesionadas en este terrible accidente.

Asimismo, reafirmamos nuestro llamado al gobierno federal, para que se lleven a cabo las labores de reacondicionamiento y modernización de nuestra Refinería a las que se han comprometido, y que son indispensables para prevenir en la medida de lo posible accidentes y tragedias.

Quizá nunca podremos anular por completo el riesgo que implica la refinación y distribución de combustibles, pero sí podemos actuar en reducirlo y reconocer con admiración a todas las personas que tienen el valor de desafiarlo en su trabajo

cotidiano, que arriesgan incluso su vida para impulsar nuestro mundo. La luz de su esfuerzo y su energía brillará para siempre, junto con nuestra gratitud.

Señor presidente, le pediría si fuera tan amable de solicitar un minuto de silencio en relación a la vida que se perdió el día de ayer en Salamanca, si fuera tan amable.

-El C. Presidente: Gracias, por consideración de la diputada, damos un minuto de silencio en condolencia a esta víctima.

(Se guarda un minuto de silencio)

-El C. Presidente: Favor de tomar sus lugares compañeros.

C. Diputada Beatriz Hernández Cruz: Es cuánto presidente. Muchísimas gracias a todos.

-El C. Presidente: Muchas gracias a usted diputada

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, RECTIFICA HECHOS EN EL TEMA RELACIONADO A LA ÉTICA PARLAMENTARIA.

Sesión Ordinaria 16 de diciembre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su permiso presidenta. Hablando de ética política, yo creo que aquí también tendríamos que mencionar no solamente el esfuerzo de la oposición, porque si se tratara de la mayoría, pues muchos acuerdos no serían por unanimidad, justamente porque hay el «ceder-ceder», el construir el Guanajuato que todos queremos y, como lo dijo mi compañera hace un momento, que todos amamos.

Y en esa ética política, la situación es que no debemos de tomarlo, en ocasiones, como algo personal. Yo creo que nos apasionamos cuando subimos a esta tribuna, y en ocasiones podemos decir cuestiones con las que no vamos de acuerdo en algunas opiniones, unos con otros. Sin embargo, ese respeto a la diversidad y de que pensemos diferente, que tengamos también opiniones diferentes, que apoyemos algunas cosas y otras no, ipues se vale!

En este Congreso está depositada la soberanía del Estado, es el único poder donde está representado por 22 distritos, y 14 plurinominales, donde se encuentra la verdadera diversidad. Y es cierto, cuando buscamos los acuerdos buscamos lo mejor, y no se puede decir que no ha habido apoyos, que no ha habido concesiones; yo el que estemos sacando la mayoría de los acuerdos, como lo mencionaba, es justamente porque ha habido un «toma-daca», como decimos, ¿no?; concesiones de «yo busco este artículo de tal forma, «me gustaría apoyar tal institución»; buscamos en el presupuesto mejorar determinada comunidad y esos son los acuerdos que se van generando y que los propios coordinadores tienen esa tarea de manejar el tema político.

Hay un esfuerzo de la oposición, ¡sí!, pero también hay un esfuerzo de la mayoría. Y en ese esfuerzo de la mayoría están los acuerdos, y si no hubiese acuerdos, busquemos nada más en todos los dictámenes que hemos aprobado, el tamaño de nuestros acuerdos.

No porque ahora tengamos un disenso signifique que no tengan esfuerzo ustedes, yo creo que aquí es un esfuerzo de todos. ¡Muchísimas gracias!

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, DESAHOGA SU RESERVA DE REASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO RELATIVO A LA INICIATIVA DE LEY DEL PRESUPUESTO GENERAL DE EGRESOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2017, PRESENTADA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO.

Sesión Ordinaria 16 de diciembre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Muchas gracias. Con el permiso de la presidencia.

Siempre el tema de infraestructura es una necesidad de acuerdo al crecimiento de nuestras ciudades, de nuestras comunidades, de las escuelas, de los tribunales; y esta es una reasignación presupuestal que estoy haciendo a las siguientes deducciones y que va a un proyecto para una avenida donde confluyen muchas comunidades, pero también hay tribunales, hay escuelas y esto será de gran beneficio.

Por lo pronto, es la reasignación de la partida P 860, de Organización Electoral, del IEEG, que son 2 millones de pesos, la deducción deberá aplicarse al rubro de SOP, de la Secretaría de Obras Públicas, al Q 0212, camino San Nicolás Uruétaro, de Salamanca Guanajuato, por 2 millones de pesos. Es cuánto presidenta.

INTERVENCIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, PRESENTANDO LA ADICIÓN DE UN ARTÍCULO TRANSITORIO AL DICTAMEN RELATIVO A LA INICIATIVA DE LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sesión Ordinaria 15 de diciembre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Gracias presidenta. La reserva es en el sentido de adicionar un artículo tercero transitorio para quedar en los siguientes términos:

Artículo tercero: En un plazo no mayor de sesenta días, la Junta de Gobierno y Coordinación Política deberá proponer una terna para ocupar la titularidad de la Contraloría Interna del Poder Legislativo al Pleno del Congreso del Estado, de conformidad con el presente decreto.

El titular de la Contraloría Interna que haya sido nombrado con antelación a la entrada en vigor del presente decreto, continuará como titular de la misma hasta en tanto el Congreso del Estado realice la nueva designación, atendiendo al procedimiento establecido en el presente decreto, sin perjuicio de que pueda ser propuesto dentro de la terna.

Es cuánto presidenta.

MANIFESTÁNDOSE A FAVOR DEL DICTAMEN RELATIVO A LA INICIATIVA QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSOS DISPOSITIVOS DE LA LEY PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO, DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO Y DE LA LEY DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL ESTADO DE GUANAJUATO, SUSCRITA POR LAS DIPUTADAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES Y DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA, CON RESPECTO A LA ARMONIZACIÓN CON EL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN.

Sesión Ordinaria 15 de diciembre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con el permiso de la presidenta. Compañeras y compañeros diputados. Medios de comunicación. Invitados que hoy nos acompañan.

El Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional tiene muy claras sus prioridades. Somos un grupo humanista cuya labor gira en torno a las personas y es por ello que frente a la realidad social que vivimos, el combate a la corrupción es un tema fundamental que impulsamos desde todos los espacios en que participamos.

Los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en el Congreso del Estado, adelantamos el estudio de la reforma constitucional y ésta abrió la puerta para el Sistema Estatal Anticorrupción.

Hoy precisamente estaremos aprobando diversos componentes del Sistema Estatal Anticorrupción, entre ellos se propone la conformación de órganos internos de control de los organismos autónomos, los cuales tendrán por objeto controlar que los procesos y procedimientos estén apegados a la legalidad y coadyuven a los objetivos sustantivos de dichos organismos. Y de no ser así, son estos órganos internos quienes poseen la autoridad para atender, tramitar y resolver las quejas y denuncias presentadas por la ciudadanía, contra presuntas irregularidades administrativas cometidas por servidores públicos, imponiéndose las sanciones respectivas.

Otro componente se refiere a la adición del supuesto de extinción de dominio por enriquecimiento ilícito. Y aquí me gustaría muchísimo llamar la atención de los medios de comunicación, esta reforma es sumamente importante porque el servidor público que no pueda acreditar el legítimo aumento de su patrimonio, o la legítima procedencia de los bienes a su nombre o de aquellos respecto de los cuales se conduzca como dueño, perderá el derecho sobre éstos. Esta es una parte importantísima y sí es importante que los medios de comunicación lo hagan del conocimiento de la ciudadanía, es algo que lastima profundamente a todo el pueblo de Guanajuato.

Acción Nacional tiene una visión clara para combatir la corrupción, por un lado promovemos la mejora continua en los procesos y procedimientos reduciendo los espacios para la opacidad y, al mismo tiempo, impulsamos medidas correctivas eficaces para quienes quebrantan la confianza de la ciudadanía.

En materia de sanciones, empezar a reconocer que si no se castiga a quienes cometen actos de corrupción, de nada sirven las denuncias ciudadanas, las auditorías y las investigaciones. Por ello esta iniciativa del Partido Acción Nacional asigna responsabilidades a los órganos internos de control y, al mismo tiempo, amplía las capacidades institucionales de las autoridades competentes para la detención, investigación y sanción de los presuntos actos de corrupción, inadie por encima de la ley! Con este mismo objetivo, el día de hoy las diputadas y los diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y todo el Congreso, nos manifestamos a favor de las reformas constitucionales en materia de fuero, para que nunca más sea un pretexto para la impunidad. ¡Una vez más nadie por encima de la ley!

Los niveles actuales de impunidad en el país son verdaderamente alarmantes y hacen necesarias y urgentes las medidas y acciones con las que acabamos de tajo con la impunidad, porque tanto daño le han hecho a México.

Acción Nacional asume el compromiso con la justicia, con la honestidad y con el desarrollo de nuestra nación, como siempre lo ha hecho de cara a los ciudadanos, con propuestas que van más allá del discurso y en congruencia con la misión fundacional de nuestro partido. Es cuánto presidenta. Muchas gracias.

**INTERVENCIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ,
PARA ALUSIONES PERSONALES EN EL TEMA DE PEMEX.**

Sesión Ordinaria 13 de octubre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Gracias presidenta. Primero, agradezco el interés del presidente de la Comisión de Desarrollo Económico y Social porque efectivamente esta decisión afecta no nada más a Salamanca, sino a todo el estado.

No podía dejar pasar venir a esta tribuna a ser la voz de ese distrito al que pertenezco. Es verdaderamente lamentable la incapacidad del gobierno federal de tomar este tipo de decisiones, le están fallando a los salmantinos, nos están fallando en nuestro medio ambiente, Salamanca surte a cinco estados, además a Guanajuato; no es posible que todos esos pasivos ambientales derivados de la falta de atención a la Planta de PEMEX...

-La C. Presidenta: Diputada Beatriz Hernández, ¿me permite un segundo? Me está pidiendo el uso de la voz la diputada Velázquez Díaz.

¿Con qué efecto diputada?

C. Dip. María Guadalupe Velázquez Díaz: Solamente para pedirle, por favor, por su conducto señora presidenta, que nuestra amiga ponente se apegue a las alusiones personales por las que ella solicitó la palabra. Muchas gracias.

-La C. Presidenta: Adelante diputada.

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con mucho gusto. Pero no puedo dejar pasar el exhorto...

-La C. Presidenta: Un momento diputada Beatriz Hernández, me está pidiendo el uso de la voz la diputada Bety Manrique.

¿Con qué objeto diputada?

C. Dip. Beatriz Manrique Guevara: Gracias. Prácticamente absoluta coincidencia con lo que he escuchado hasta ahorita, pero saber si me permite hacerle una pregunta la oradora.

-La C. Presidenta: Diputada, ¿permite la pregunta?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: ¡Claro que sí!

-La C. Presidenta: Sí acepta. Adelante.

C. Dip. Beatriz Manrique Guevara: Preguntarle si es verdad que la reconfiguración fue promesa de campaña de Felipe Calderón y no ejerció un solo peso en ella durante su sexenio completo.

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Lo que sé es que yo tengo la contestación del exhorto que nosotros aprobamos por unanimidad, donde PEMEX dice que el proyecto es viable y en este momento a Salamanca le están incumpliendo, eso es lo único que sé; y yo sí quisiera levantar la voz, Salamanca no se lo merece, los salmantinos necesitamos que nos cumplan lo que nos prometieron. Gracias.

MANIFESTÁNDOSE A FAVOR DICTAMEN SUSCRITO POR LA COMISIÓN DE JUSTICIA, RELATIVO A LA INICIATIVA DE REFORMA DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO, FORMULADA POR DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, DE ESTA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO.

Sesión Ordinaria 13 de octubre de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Muchas gracias presidenta, con su venia. Buenas tardes compañeras y compañeros diputados.

La violencia familiar es una de las formas de abuso de poder que se desarrollan en el contexto de las relaciones familiares y que sin duda alguna ocasiona diversos niveles de daño a las víctimas de esos abusos.

La violencia en la familia se manifiesta de diferentes formas, psicológica, física, sexual y patrimonial.

Para efectos del dictamen que hoy nos ocupa, la violencia física ocurre cuando una persona ocasiona daños o intenta ocasionar daños por medio del uso de la fuerza física o con algún tipo de arma o instrumento.

Sin duda el aspecto más grave y consecuencia de la violencia física es la muerte de algún integrante de la familia, pero también existen casos graves en los que las víctimas sufren diversos problemas de salud física y mental.

En este contexto, debemos tener en cuenta que Salamanca, Celaya, Guanajuato y Silao registraron la tasa más alta de denuncias de violencia familiar en este último semestre.

Las instituciones públicas de salud atendieron durante el año pasado, por lesiones derivadas de violencia familiar, 3,874 mujeres y a 377 hombres.

Destaca también el hecho de que el 84% del total de los casos de violencia es contra las mujeres y se da en el ámbito familiar.

En este mismo orden de ideas, se estima que un 60% de los niños mexicanos ha experimentado violencia en el ámbito familiar durante este último año.

El dictamen que se ha puesto a nuestra consideración tiene como objeto cambiar esta realidad. E cierto que con el sólo perfeccionamiento de la norma penal en esta materia no será suficiente para acabar con esta problemática, pero es evidente que definitivamente lo que se propone es dotar de mejores herramientas a la autoridad para castigar estas conductas.

Es necesario mencionar que la Comisión de Justicia se abocó a los trabajos de análisis y estudio en diferentes formas del artículo 221 del Código Penal del Estado de Guanajuato, siempre con el objetivo claro de establecer las mejores condiciones legales para sancionar las conductas de violencia familiar.

También es conveniente recordar, que el tipo penal vigente de violencia familiar establece que este delito se perseguirá por querrela; por ello se busca que este delito se persiga de oficio en aquellos casos en que las condiciones personales de la víctima le impida realizar la denuncia por sí misma; lo que de aprobarse el dictamen, permitirá que cualquier persona pueda hacer del conocimiento del Ministerio Público la comisión de este delito, lo que es de gran relevancia y asegura que el Ministerio Público dé inicio con las investigaciones correspondientes y se dicten las medidas precautorias necesarias para proteger a la familia

Debo destacar que el trabajo realizado al interior de los grupos parlamentarios y en las mesas de trabajo con funcionarios del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial, tuvo como resultado perfeccionar la iniciativa plasmada por el Partido Acción Nacional.

Así se llegó a la conclusión DE crear un nuevo artículo 221 Bis, mismo que contempla como supuestos para que el delito de violencia familiar se persiga de oficio los siguientes; la consecuencia es que ya no procederá el perdón y como dato les quiero comentar que del total de la violencia registrada, el 75% de quienes presentan su querrela, otorgan el perdón. Esto derivado de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones entre los integrantes de la familia.

Los matices que se dieron a esta iniciativa fueron:

I. La víctima sea menor de edad o incapaz;

II. Tratándose de violencia física, en los siguientes supuestos:

a) La víctima por razón de su edad, discapacidad o cualquiera otra circunstancia no esté en condiciones de resistir la conducta delictuosa;

b) La víctima presente lesiones que por lo menos tarden en sanar más de quince días, dejen cicatriz permanente y notable en la cara, cuello o pabellón del oído o pongan también en peligro la vida;

c) La víctima sea una mujer embarazada o durante los tres meses siguientes al parto;

d) Se cometa con la participación de dos o más personas;

e) Se cometa con el uso de armas de fuego o punzocortantes;

f) Se tengan documentados ante autoridad antecedentes o denuncia de violencia familiar cometidos por el mismo agresor contra la víctima; o

g) Exista imposibilidad material de la víctima de denunciar.

Con lo anterior se busca proteger a aquel segmento social que es más vulnerable a la violencia familiar y proteger su integridad física.

Lo que se pretende con el dictamen que se pondrá a votación en unos minutos es evitar y, en su caso, castigar de manera eficaz, la violencia hacia las mujeres, niños, adolescentes, personas con incapacidad y adultos mayores.

Pretendemos también proteger a la familia, ya que es en ella donde se desarrollan los principios y valores de la sociedad.

Con la reforma al artículo 221 del Código Penal del Estado de Guanajuato plasmada en el dictamen que nos ocupa, buscamos evitar los daños que la violencia familiar representa para la vida emocional y social de los integrantes de una familia.

Compañeras y compañeros legisladores, estamos a punto de dar un paso decisivo en el combate a la violencia familiar; vivimos tiempos difíciles en cuanto a violencia y todo lo que sucede al interior de nuestras familias. Nuestra labor como diputados es la de mejorar las condiciones de los guanajuatenses, en este caso perfeccionando la norma penal aplicable al delito de violencia familiar.

En virtud de lo anterior, pido su voto a favor de este dictamen, mismo que será un voto a favor de las familias guanajuatenses. Por su atención, muchas gracias. Es cuánto.

PRESENTACIÓN DE LA INICIATIVA FORMULADA POR DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, MEDIANTE LA CUAL SE REFORMA EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sesión Ordinaria 2 de junio de 2016

C. Diputada María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputada presidenta.

En la presentación de la iniciativa de mérito me permito hacer las siguientes consideraciones.

*»La violencia, sea cual sea la forma en que se manifieste, es un fracaso»
[Jean Paul Sartre].*

Desde siempre se ha considerado la familia como base de toda sociedad, y recordemos que para la sociedad mexicana que se ha caracterizado por ser una cultura donde se nos inculca, desde muy pequeños, el respeto a los padres, el cuidarnos unos a otros, la tolerancia, el amor a nuestros hermanos y, en especial, la importancia de la unión familiar; esto como para prevalecer dentro de un núcleo social que es lo más importante.

Sabemos que la violencia familiar siempre ha estado presente en nuestra historia y que los niños, las niñas, las mujeres, las personas con alguna discapacidad; los adultos mayores, son los más vulnerables por alguna dependencia afectiva, económica o hasta por el desconocimiento de sus derechos. Sin embargo, el saber esto no significa que entendamos sus causas y que podamos prevenir esta situación. En nuestro estado hasta el año 2014 estábamos en primer lugar en violencia familiar; es por ello que hoy y buscando siempre el mayor bien social trabajamos en esta iniciativa de reforma al artículo 221 del Código Penal del Estado de Guanajuato

Las principales modificaciones que se buscan en lo relativo a que ahora se considere necesaria su persecución oficiosa de delito; es decir, debido a que por la violencia que esto involucra, se sabe que provoca que nulifique la capacidad de reacción y autoprotección a la posibilidad de pedir apoyo y recursos para salir adelante en relación o pedir ayuda cuando se tiene este tipo de circunstancia.

No cabe duda que la familia es la célula básica de la sociedad, es el entorno en el que se espera que los individuos cuenten con el amor, el apoyo, confianza, seguridad y respetos necesarios para desarrollarse adecuadamente; sin embargo, esos ideales no siempre se cumplen y existen familias en las que se vive con la violencia como algo cotidiano y común.

Actualmente el tipo penal de violencia familiar se encuentra descrito en el artículo 221 de nuestro Código Penal y refiere que se perseguirá por querrela, salvo que la víctima sea mayor de 18 años o incapaz, caso en el que ahora se perseguirá de oficio. A su vez, el artículo 114 del mismo ordenamiento legal, dispone que el perdón

del sujeto pasivo extingue la acción penal respecto de los delitos que se persiguen por querrela, siempre que se conceda ante el ministerio público si éste no ha ejercido la acción o ante el órgano jurisdiccional si la sentencia no ha causado ejecutoria, y al otorgarse el perdón, el sujeto pasivo queda sin antecedente.

El delito que se persigue por querrela son aquellos en los que el estado permite a los particulares decidir si se inicia o no la investigación de un hecho delictivo. Es la expresión de voluntad de la víctima para el ejercicio de la acción penal, lo que también significa que en caso de presentarse la querrela y una vez iniciada la investigación, la persona ofendida se encuentra en la posibilidad de detener ese proceso y mediante el perdón se concluye la investigación o cualquier iniciación de un proceso penal.

Sin embargo, estamos convencidos de que el tema de la violencia familiar exige una mayor sensibilización política y social, por lo que las legisladoras y los legisladores guanajuatenses debemos responder ante la situación que impera en nuestro estado y de adecuar la legislación penal a la realidad social que se vive hoy en día.

Es por ello que consideramos necesario que el tipo penal de violencia familiar se persiga de oficio en todos los casos de violencia física. La violencia física es el último eslabón de la expresión clara de lo que significa una agresión, de lo que significa la violencia. Y entonces se encuentra establecido en el propio artículo 221 del Código Penal para evitar que opere el perdón del sujeto pasivo.

La violencia genera dentro de la familia un ambiente que no permite el debido desenvolvimiento y desarrollo de sus miembros, coartándoles y limitándolos. En ese sentido, es necesario resaltar que la violencia familiar puede presentarse de diversas formas, mismas que pueden englobarse en dos grandes rubros: la violencia física y la violencia moral. La violencia física constituye los golpes, empujones, tirones de cabello, bofetadas, patadas, mordeduras, puñaladas, mutilaciones, torturas y, en general, todo tipo de fuerza que de manera física se ejerza sobre la víctima. La violencia moral comprende cualquier acto o conducta intencionada que produce una desvalorización, sufrimiento o agresión psicológica. Este es un rubro también muy extenso que no puede limitarse sólo a insultos, vejaciones o gritos; sino que comprende toda clase de conductas que tiende a humillar a la persona y causar un menoscabo en su autoestima.

La iniciativa que se presenta tiene como objetivo perfeccionar el marco legal, penal en materia de violencia familiar, bajo la premisa de que en el estado no debemos permitir violencia física a nadie que sea parte integrante de una familia. Y sabemos que los más vulnerables son los niños, las niñas, las personas con alguna discapacidad, las personas adultas mayores, las mujeres y ¿por qué no?, también algunos hombres que puedan ser maltratados.

Debemos destacar que aún en los casos en que los hijos no sean víctimas directas de la violencia familiar, la violencia contra uno de sus padres los hace víctimas secundarias, ya que al ser testigo del abuso cometido contra uno de sus

progenitores, afecta a los menores en el desarrollo de su personalidad para el resto de sus vidas, porque así los viene marcando. Quienes han sido víctimas de violencia o han crecido en ella, reproducen sus patrones de conducta la mayoría de las veces y utilizan la propia violencia para resolver sus conflictos. En el peor de los casos, las víctimas de violencia familiar terminan muriendo a manos de sus agresores o bien privando de la vida a éstos últimos, en un afán de protegerse o proteger a sus seres queridos de la violencia generada por el propio agresor.

De esta forma consideramos que al ser perseguible de manera oficiosa el delito de violencia familiar, permitirá a cualquier persona que pueda denunciar la presunta comisión y no quede potestad de la víctima para hacer del conocimiento de las autoridades que investiguen que están siendo victimizadas, aunado a que no será posible el otorgamiento del perdón al considerar que este otorgamiento del perdón nulifica cualquier antecedente penal; es por eso que su voluntad ya no podrá ser viciada.

Así que yo los invito a que apoyemos esta iniciativa porque la violencia física, - especialmente la física-, pone en riesgo la integridad de salud, la integridad de una familia, y me parece que nosotros debemos dar esos pasos importantes para que las mujeres, los niños, las personas con discapacidad, los adultos mayores, tengan un arma para poderse defender de la violencia que viven y que finalmente pueda protegerlos la autoridad, y que el agresor esté donde tenga que estar, en la cárcel si es necesario. Gracias.

“C. Presidenta del Congreso del Estado Sexagésima tercera Legislatura. Presente.

Las Diputadas y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional ante la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 5, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; y 146, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en atención de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La familia es la célula básica de la sociedad, en el entorno en que se espera que los individuos cuenten con el amor, apoyo, confianza, seguridad y respeto necesarios para desarrollarse adecuadamente; sin embargo, estos ideales no siempre se cumplen y existen familias en las que vive la violencia como algo cotidiano y común. La violencia familiar representa un grave problema para las autoridades, ya que por una parte nos encontramos ante la vulneración de bienes jurídicos y por otras ante una situación de dependencia entre los autores de dicha conducta y sus víctimas.

En la actualidad las mujeres, niños, y niñas, son considerados grupos vulnerables en virtud de las desigualdades que aún no logran ser superadas y a los estereotipos de género que se encuentran aún enraizados en la sociedad, son el blanco principal de la violencia familiar.

Actualmente, el tipo penal de violencia familiar se encuentra descrito en el artículo 221 del Código Penal del Estado de Guanajuato y refiere que se perseguirá por querrela, salvo que la víctima sea menos de dieciocho años o incapaz, caso en el que se perseguirá de oficio. A su vez el artículo 114 del mismo ordenamiento legal dispone que el perdón del sujeto pasivo extingue la acción penal respecto de los delitos que se persiguen por querrela, siempre que se conceda ante el ministerio público si éste no ha ejercido la acción penal, o ante el órgano jurisdiccional antes de que cause ejecutoria la sentencia, y que el perdón otorgado por el sujeto pasivo es irrevocable.

Los delitos que se persiguen por querrela, son aquellos que el estado permite a los particulares decidir si se inicia o no la investigación de un hecho delictivo; es la expresión de voluntad de la víctima para el ejercicio de la acción penal, lo que también significa que en caso de presentarse la querrela y una vez iniciada la investigación, la persona ofendida se encuentre en posibilidad de detener el procedimiento, mediante el otorgamiento del perdón, lo que significa la conclusión del asunto.

Sin embargo, estamos convencidos de que el tema de la violencia familiar exige una mayor sensibilización política y social, por lo que las legisladoras y los legisladores guanajuatenses debemos responder ante la situación que impera en nuestro estado, y adecuar la legislación penal a la realidad social que se vive hoy en día; es por ello que consideramos necesario que el tipo penal de violencia familiar se persiga de oficio en todos los casos, no solamente en las excepciones que actualmente se encuentran establecidas en el propio artículo 221 del Código Penal, para evitar que opere el perdón del sujeto pasivo.

El principio de intervención mínima refiere que el Derecho penal debe ser la última ratio, de la política social del estado para proteger los bienes jurídicos más importantes, ya que siempre será deseable que existan otros medios distintos al derecho penal que sean menos lesivos y logren la protección de los principios que sustentan el Estado de Derecho, ya que se busca el mayor bien social con el menor costo social. No obstante, consideramos necesaria la persecución oficiosa de este delito, ya que es sabido que las víctimas de violencia familiar entran en un ciclo llamado «ciclo de la violencia» el cual nulifica su capacidad de reacción y autoprotección, ya que intervienen fenómenos muy generalizados de codependencia y temor que propician en la víctima reticencias para poner en conocimiento de la autoridad el delito sufrido y, en el mejor de los casos, en que hubiese existido la presentación de la correspondiente querrela, es recurrente el posterior otorgamiento del perdón, muchas veces motivado precisamente por miedo, amenazas, sentimientos de culpas o por otras razones, tales como la dependencia económica respecto del agresor.

Este ciclo de la violencia se caracteriza por tener 3 frases: acumulación de tensión, explosión y luna de miel. La acumulación de tensión se va generando con los conflictos del día a día, fase en la que si bien la víctima puede retrasar el maltrato, pero no evitarlo, posteriormente viene la explosión, fase corta en la que se da el

episodio o episodios de violencia, ya sea física, moral, sexual, psicológica, la víctima tiende a aislarse por la depresión emocional que se sufre, de modo que se van nulificando las posibilidades de pedir apoyo y recurso para salir de la relación o buscar ayuda. Puede ser que acudan a denunciar los hechos; sin embargo, el temor a una victimización secundaria, a las consecuencias sociales de denunciar al agresor son aspectos que limitan la posibilidad de querrela.

Por último, viene la fase conocida como luna de miel en la que el agresor se arrepiente, se comporta comprensivo y promete no volver a tener conductas agresivas, a lo cual la víctima responde perdonando a su agresor confiando en que haya sido un hecho aislado; sin embargo, esta es una fase transitoria, ya que la posibilidad de una nueva situación de agresión será cada vez más mayor y más frecuente y tarde o temprano la tensión y la violencia aparecerá de nuevo. Es en esta fase en la que si se ha logrado la querrela, la víctima acudirá a otorgar el perdón y, con ello, se habrá nulificado la posibilidad de que el poder punitivo del Estado se haga efectivo en contra de los agresores.

Debemos destacar que aun en los casos en que los hijos no sean víctimas directas de la violencia familiar, la violencia contra uno de los padres los hace víctimas secundarias, ya que, al ser testigo del abuso cometido contra uno de sus progenitores, afecta a los menores en desarrollo de su personalidad para el resto de sus vidas. Quienes han sido víctimas de violencia o han crecido en ella, reproducen estos patrones de conducta, y utilizan la violencia para »resolver« sus conflictos.

En el peor de los casos las víctimas de violencia familiar terminan muriendo a manos de sus agresores o bien, privándolos de la vida a éstos últimos en un afán de protegerse o proteger a sus seres queridos de la violencia de generada por el propio agresor.

De esta forma, consideramos que al ser perseguible de forma oficiosa el delito de violencia física familiar, permitirá que cualquier persona pueda denunciar su presunta comisión y no quede a potestad de la víctima hacer del conocimiento de las autoridades de investigación que está siendo victimizada, aunado a que no será posible el otorgamiento del perdón, al considerar que este otorgamiento de perdón se debió a que su voluntad se vio viciada para hacerlo.

Por lo anterior expuesto, los que suscribimos, diputados y diputadas del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en los artículos 56 fracción II de la Constitución Política local y 146 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, sometemos a consideración de esta Asamblea, la presente iniciativa con proyecto de decreto, para quedar en los términos que a continuación se señalan:

DECRETO

Artículo único. Se reforma el último párrafo del artículo 221 del Código Penal del Estado de Guanajuato para quedar como sigue:

ARTÍCULO 221. A quien ejerza...

Igual pena se...

La punibilidad prevista...

En estos casos...

Este delito se perseguirá por querrela, **salvo que la violencia sea física** o la víctima sea menor de dieciocho años o incapaz, **casos** en que se perseguirá de oficio.

TRANSITORIOS

Artículo Único. El presente decreto entrará en vigencia el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

En razón de lo anteriormente expuesto y fundado, solicito a usted dar a esta iniciativa el trámite señalado en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato.

Guanajuato, Gto., a 2 de junio de 2016. Diputadas y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. (Con observación) Diputado Juan Carlos Alcántara Montoya. (Con observación) Diputado Juan José Álvarez Brunel. Diputada Angélica Casillas Martínez. (Con observación) Diputada Estela Chávez Carrillo. (Con observación) Diputado Alejandro Flores Razo. Diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo. Diputada María Beatriz Hernández Cruz. Diputada Araceli Medina Sánchez. DIPUTADO Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputado Mario Alejandro Navarro Saldaña. Diputada Verónica Orozco Gutiérrez. Diputado J. Jesús Oviedo Herrera. Diputada Elvira Paniagua Rodríguez. Diputado Éctor Jaime Ramírez Barba. Diputado Luis Vargas Gutiérrez. Diputado Juan Gabriel Villafaña Covarrubias. Diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo. Diputada Leticia Villegas Nava. (Con observación) »

DESAHOGANDO SU RESERVA, EN LO PARTICULAR, DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DEL DICTAMEN FORMULADO POR LA COMISIÓN DE JUSTICIA, RELATIVO A LA INICIATIVA DE REFORMAS, ADICIONES Y DEROGACIONES A DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO, PRESENTADA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO, LA DIPUTADA PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO, LA DIPUTADA Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA Y MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PLENO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.

Sesión Ordinaria 26 de mayo de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su permiso presidenta.

Con fundamento en el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, me permito presentar la siguiente reserva para eliminar transitorio al dictamen con proyecto de decreto, por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal del Estado de Guanajuato:

JUSTIFICACIÓN:

El artículo 14 Constitucional de nuestro país, establece que a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.

Dicho principio debe entenderse en el sentido de que las situaciones jurídicas se rigen conforme al derecho vigente en el momento en que se realizaron, lo que también da certeza jurídica sobre las leyes aplicables en el caso concreto, lo cual debe ser observado en todo momento por los juzgadores al momento de emitir sus resoluciones; es decir, el principio de irretroactividad de la ley se refiere concretamente a que las normas legales rigen a partir de su vigencia, sin poder aplicarse a situaciones pasadas, lo que se traduce en que nadie puede ser sentenciado y condenado por una ley anterior a la que motivó el proceso en el que se dictó sentencia.

Además, este principio se encuentra consagrado por diversos instrumentos internacionales signados por nuestro país y de acuerdo al control de convencionalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dichos tratados son de aplicación plena en nuestro territorio.

En este orden de ideas, es innecesario incluir el artículo segundo transitorio que se propone en el proyecto de decreto y que se ha puesto a votación en lo particular, en el entendido de que resulta ocioso incluir el contenido ideológico del mismo, en el entendido de que ya se encuentra previsto en nuestro artículo 14 constitucional; en el artículo segundo de nuestra Constitución local y en el propio Código Penal del Estado de Guanajuato, concretamente en su artículo 3º que a la letra señala:

ARTÍCULO 3. »Los delitos se tendrán por cometidos en el tiempo en que se realice la conducta o se produzca el resultado, previstos en la descripción legal y se juzgarán de conformidad con las leyes vigentes en el momento de su comisión»

Por lo anterior es que se propone que el precepto normativo materia de la presente reserva, se elimine y se recorra el artículo tercero al artículo segundo, como sigue:

Dice:

Artículo Segundo. Las disposiciones de este Decreto se aplicarán a hechos que ocurran a partir de las cero horas del día en que entre en vigor de acuerdo a lo dispuesto en el artículo primero transitorio del presente Decreto, y no serán aplicables para los procedimientos iniciados con anterioridad a su entrada en vigor.

Debe decir:

Se elimina.

Es ocioso, no pongamos más de lo que no se necesita. Gracias.

MANIFESTÁNDOSE A FAVOR DEL DICTAMEN FORMULADO POR LA COMISIÓN DE JUSTICIA, RELATIVO A LA INICIATIVA DE REFORMAS, ADICIONES Y DEROGACIONES A DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO, PRESENTADA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO, LA DIPUTADA PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO, LA DIPUTADA Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA Y MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PLENO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.

Sesión Ordinaria 26 de mayo de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputada presidenta.

Es una realidad que la Reforma Penal de 2008 a nivel nacional en nuestra Constitución ha venido dando frutos y, sin duda, ha sido la más profunda transformación que se ha hecho en nuestro sistema de justicia penal, ya que se transformaron leyes y también instituciones.

Se trata de un cambio radical e implica que las autoridades han modificado su forma de pensar y de actuar, para estar a la altura de las nuevas exigencias de la sociedad. Y en este orden de ideas el estado de Guanajuato siempre ha sobresalido por sus acciones e implementa el nuevo sistema de justicia penal acusatorio, de acuerdo a los estándares, tenemos primer lugar en certeza jurídica y eso le ha dado competitividad a nuestro estado; esa ha sido una consecuencia, además, del avance económico que hemos tenido.

Sin embargo, el nuevo sistema de justicia penal no es infalible y como toda obra humana necesita ajustes, y en este caso la norma de carácter sustantivo se aplica en los procesos penales que estamos ahora sometiendo a su consideración en este dictamen.

Recordemos que en el mes de febrero hubo la primera reunión donde los tres poderes, la Junta de Gobierno, se reunió con esta enorme inquietud, y ahí se acordó que se empezaría a trabajar y a arrastrar el lápiz para lograr una mejor justicia y un mejor argumento jurídico para que las policías, la Procuraduría, el Poder Judicial pudiera dar respuesta a toda esta impunidad.

Es un hecho indudable que los delincuentes han encontrado esos nichos de oportunidad para evadir la acción de la justicia, y se hablaba de esa puerta giratoria que acaba mencionar mi compañera, de que entraban de una puerta y salían por la otra justamente por esos beneficios que actualmente están vigentes.

Y quisiera recordar aquí el caso de Cortazar, donde hubo un linchamiento terrible y la persona a la que lincharon tenía cerca de 100 faltas administrativas, y también sabemos que tenía tres procesos penales; y, ¿qué pasa ahí?, pues en este momento diputadas, en su distrito, en su ciudad, va a tener la policía municipal una ley que le va a permitir a la policía actuar y que no se burlen –como lo dijo mi compañera–, y que puedan verdaderamente detener a todos aquellos delincuentes

que nos han privado de la tranquilidad, y también quisiera recordar a mi compañero que no está de acuerdo, que a usted van dos veces que lo han robado y yo creo que no nos merecemos que eso suceda. Es posible que haya argumentos de derechos humanos, ¡sí! Pero como lo dijo también mi compañero el doctor, ¿Y los derechos humanos de todos los ciudadanos dónde están? Y que tengamos –entonces-, que estar nosotros cuidando nuestra tranquilidad porque alguien más nos la roba. Yo creo que es muy importante que tengamos eso presente, porque a veces la impotencia que siente la policía, las fuerzas del estado, la Procuraduría, el mismo Poder Judicial de que tiene beneficios –pese a que tenga tres, cuatro, o diez procesos-, ¡no importa! Tiene sus beneficios y me parece que eso no es lo que estamos buscando.

Aquí traigo un ejemplo, el día de hoy, el periódico AM habla de una persona que liberan que es robacoches y lo matan en la calle; pero ¿saben qué tenía este personaje?, tenía más de veinte llamadas de atención por escándalo en la calle, violencia, riña, etc., como llamadas administrativas; tenía cuatro procesos penales por robo a transeúnte, robo a comercios, robo de autos, tenía –además-, cinco procesos federales porque tenía posesión de cocaína, de marihuana y psicotrópicos, ¿qué necesitamos? ¿Darles derechos humanos para que sigan delinquirando? ¡Por favor! Yo creo que es tan importante esta iniciativa que –además-, no es inconstitucional, perfectamente blindada está.

Quiero recordar, también, que en el país solamente hay tres estados que no tienen la reincidencia, Chihuahua, Durango y Guanajuato, hasta este momento. Entonces, yo creo que sí es importante hacer esta reforma a nuestro Código Penal y es importante que se permitan más acciones para el estado, una acción eficaz contra los transgresores del orden social y, en este caso, todos aquellos que cometan delitos.

Dentro de la reforma, voy a tratar de resumir porque ya lo han dicho mis compañeros, el robo en todas sus modalidades será castigado con una pena de prisión, y todas serán perseguidas de oficio; significa que no habrá perdón.

También se establece que sea la primera vez que cometa un delito doloso, tendrán derecho a los beneficios para conmutar la sentencia, por una sola vez, en delitos dolosos.

El perdón del sujeto pasivo, sólo aplicará cuando sea la primera vez que se concede.

Se incorpora a la reincidencia y esto me parece de vital importancia, se da el argumento, se da la parte más importante para que un apersona que delinque y te roba tu tranquilidad, la segunda ocasión ya no tenga el derecho como todos los demás.

Finalmente hay una nueva figura nueva y que además es única en todo nuestro país, se trata de la tentativa de robo califica y ésta me parece de suma importancia, ¿por qué? Porque entran a tu vivienda, te amenazan con una pistola, te golpean, llega la policía mágicamente, lo agarran, no se roba nada, pero puede salir con la ley que tenemos actualmente. Y lo comentábamos en las mesas de trabajo, no

es lo patrimonial lo que te roban, es tu tranquilidad; entonces cómo sales tú y dejas a tu familia en tu casa pensando que aquel que entró y no pudo robar, ya sabe cómo vives, qué puertas tienes, ¡es más! Sabe hasta dónde tienes la alarma; entonces ahora este delito será grave y ya tendrá su calificativa.

En este sentido no se propone una medida represiva *per se*, ¡por el contrario! estamos conscientes de que los tipos penales deben cumplir con una función preventiva; es decir que desde el ámbito de la función legislativa estamos haciendo nuestro trabajo; esto es lo que a nosotros nos corresponde, esta es nuestra responsabilidad. Y con esta ley el Ejecutivo y el Judicial harán lo suyo.

Por todo lo anterior, pido su voto a favor del dictamen que se ha puesto a nuestra consideración, en el entendido de que estamos haciendo las modificaciones que permitirán a las autoridades de seguridad tanto en el ámbito municipal como en el estatal, así como a la Procuración de Justicia y al Poder Judicial, un mejor desarrollo de sus funciones y de que estaremos propiciando las condiciones para asegurar la tranquilidad de todos los guanajuatenses. Por su atención, gracias.

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, SE MANIFIESTA A FAVOR DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO DE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sesión Ordinaria 12 de mayo de 2016

*»El acceso a la información a partir de solicitudes formuladas directamente por el ciudadano, configura una forma de control directa del gobernante y se vuelve un nuevo, sutil y permanente mecanismo de control del poder democrático»
Alonso Lujambio*

Con su venia diputada presidenta. En principio es menester recordar que el derecho al acceso a la información es un derecho reconocido no sólo por nuestra Constitución, sino también por varios instrumentos internacionales. Se trata de un derecho fundamental del hombre para acceder a datos, registros y todo tipo de información en manos de entes públicos y privados que ejercen gasto público, con las limitaciones que la propia ley establezca.

Fue en el año de 2002 cuando en México se generó la primera Ley Federal de Transparencia en el ámbito federal y con posterioridad a esa fecha, las legislaturas de los estados comenzaron a generar su propia legislación.

En 2007 se estableció una importante reforma al artículo sexto constitucional; ahí se establecieron las bases y principios del derecho a la información.

La reforma constitucional publicada en febrero de 2014 en materia de transparencia, amplió a los sujetos obligados; es decir, los entes públicos y privados que deben cumplir con transparentar la información, entre estos nuevos sujetos están los partidos políticos, los fideicomisos y los sindicatos, y en general todo aquel sujeto que haga uso de recursos públicos.

Es también indudable que en el contexto actual de nuestro país es imperioso realizar todas aquellas acciones que tengan como objetivo el promover la transparencia, la rendición de cuentas y el ejercicio del derecho de acceso a la información, entendida ésta no como una acción aislada, sino como un factor que contribuirá afianzando la democracia y el combate a la corrupción en nuestro país.

Otro aspecto que se debe resaltar es que la reforma constitucional contiene un aspecto muy importante en el sentido de que involucra de manera directa a todas las entidades federativas.

En congruencia con lo anterior, con lo señalado en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública expedida en mayo del año pasado, correspondió ahora a los tres Poderes el 17 de marzo presentar la iniciativa ante este Congreso, firmada por los tres poderes.

Debe señalarse que una vez concluidos los trabajos relativos al análisis de la iniciativa y realizadas las adecuaciones conducentes, se aprobó ayer en la Comisión

de Gobernación y Puntos Constitucionales lo que será la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato; sin duda la mejor en todo nuestro país.

Aquí hay temas importantes que podemos resaltar; primero se amplía a 49 obligaciones comunes el catálogo de los sujetos obligados; es decir, ya los sujetos obligados a dar la información pública, se amplió a 49; además habrá otras más específicas para los mismos sujetos.

En el caso del Poder Legislativo, se establecen las siguientes obligaciones específicas:

Ahora será pública la información relativa a la asistencia de los legisladores en cada una de las reuniones, sesiones de comisiones y de Pleno.

También será pública la información relativa a las contrataciones de servicios personales señalando el nombre del prestador del servicio, objeto, monto y vigencia del contrato de los órganos de gobierno; Representaciones Parlamentarias, Unidad de Estudios de las Finanzas Públicas e Instituto de Investigaciones Legislativas, lo que tenemos ahora con el Parlamento Abierto.

También se deberá transparentar el informe semestral del ejercicio presupuestal del uso y destino de los recursos.

Otro de los grandes avances del proyecto es el referente a la información clasificada. Cuando se reserva una información deberá el objeto obligado entregarla, fundar y motivar las razones por las que no hace pública una información; ésta solamente podrá ser reservada por 5 años.

Debe destacarse que cuando se trata de casos de corrupción y de violaciones a derechos humanos, la información no será reservada.

Para hacer efectivas las obligaciones en materia de transparencia se establecen también medidas de apremio y sanciones por incumplimiento a dichas obligaciones; incluyendo el dolo y la mala fe; la información sesgada, medida o de mal concepto.

Otra de las herramientas con las que contará es el hecho de que cualquier persona podrá denunciar ante los organismos garantes la falta de publicación de las obligaciones de transparencia.

En el tema de los sujetos obligados es, ya lo comentaba hace un momento mi compañera, estarán incluidos toda autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; órganos autónomos; partidos políticos; fideicomisos y fondos públicos; cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos.

Finalmente, en congruencia y con el objeto de crear una cultura de la transparencia, también se estableció la obligación del Instituto a promover en las

instancias educativas e incluir, ¡qué importante es esta parte!, en el Programa de Planes y Estudios, que se difunda la transparencia como un derecho humano.

Cuando pensamos en democracia, muchas veces solamente nos imaginamos el ejercicio del ciudadano depositando su voto en la urna. Sin embargo, una verdadera democracia no puede agotarse en este acto solamente. Es necesario que el representante o gobernante elegido, le rinda cuentas al ciudadano de su actuar; esto únicamente se logrará dándole poder al ciudadano para que exija cuentas. Un mecanismo muy útil (aunque no el único) para lograr este poder es la transparencia.

En vista de lo expuesto anteriormente compañeras y compañeros legisladores, pido su voto a favor del dictamen con proyecto de decreto por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato. Sin duda, la mejor en el país. Muchas gracias.

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ, INTERVIENE PARA HABLAR SOBRE EL INFORME DEL CIDAC RELATIVO A LOS RESULTADOS DEL PODER JUDICIAL.

Sesión Ordinaria 5 de mayo de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputada presidenta. Muy buenas tardes.

Este es un tema que nos interesa a todos y que seguramente estará en la mente de todos nosotros unos días, por lo menos.

Hoy hago uso de la más alta tribuna del estado para hacer un merecido reconocimiento a los operadores del Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro estado.

Diversos medios de comunicación han dado a conocer que el Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. (CIDAC) en su reporte «Hallazgos 2015», coloca a Guanajuato en el primer lugar nacional en cuanto a los procesos de implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Es importante resaltar compañeros, que la metodología y el análisis que hizo este centro de investigación, se hace en tres aspectos importantes:

- I.** Lo compara con todas las entidades federativas respecto con los resultados obtenidos en los últimos años a partir de su implementación.
- II.** También cada entidad federativa en cuanto al resto de las demás entidades por el mismo período; y
- III.** Hacen frente a un estándar objetivo del avance esperado; es decir, se tiene un avance esperado cuando se hace la implementación, contra ese avance también se hizo la comparativa de nuestro estado en ese sistema.

Debe destacarse que este último elemento se estableció como una referencia real y objetiva con respecto de un nivel de desarrollo ideal u óptimo para la etapa de la implementación, según los recursos e incentivos aplicados.

De esta manera, el estado de Guanajuato obtuvo la puntuación más elevada en el estándar de medición, lo cual nos coloca en el primer lugar en comparación con los 32 estados que conforman nuestro país; es decir, con una calificación obtenida de 648.5 puntos.

Lo anterior cobra especial relevancia si tenemos en cuenta que el próximo 18 de junio de este año, el sistema de justicia penal acusatorio entrará en vigor en todo el país.

De los datos que contiene el reporte »Hallazgos 2015« quiero destacar los siguientes:

- I. El porcentaje de efectividad del sistema oral en Guanajuato es del 32.29%, casi igual al del sistema tradicional que es del 35.41%, lo que lo coloca en uno de los más altos del país y lo que significa una adecuada implementación y aceptación del mismo.
- II. En el mismo sentido, en dicho reporte se marca que el porcentaje de averiguaciones previas o carpetas de investigación pendientes es muy bajo respecto de otras entidades federativas, lo que se traduce en que se está dando causa a las investigaciones dictando la solución que corresponda conforme a derecho.
- III. Otro aspecto positivo a resaltar es que Guanajuato cuenta con uno de los sistemas de gestión de tribunal más robustos del país, lo que le ha permitido atender en forma eficiente más de 25 mil audiencias en los 46 municipios; siendo una de las claves de éxito para la creación de estos manuales que efectivamente operan y que se les da el seguimiento adecuado.

Quiero comentarles en este sentido el sistema de gestión que tiene este sistema, es que nosotros somos referentes y muchos estados que están implementando en este momento su Sistema Penal Acusatorio, han venido a capacitarse y a conocer nuestro sistema de gestión, eso es importante resaltarlo también.

Dado que estos procesos se encuentran en constante mejora se han creado indicadores modulares para poder tener una medición. Y nuestros indicadores dan eficiencia, eficacia y efectividad; atención al público, trámite judicial -percepción del usuario-, quejas y audiencias de oralidad. Todos esos tienen una medición en nuestro sistema.

Otro aspecto destacable es el referente a los Defensores públicos, y aquí sí quisiera también mencionar lo siguiente: nuestros defensores públicos, desde que se creó la Comisión Estatal para la Implementación del Nuevo Sistema Acusatorio Oral, estuvieron los tres poderes involucrados para poder sacar el sistema. Y una de las claves más importantes fue la capacitación; nuestros defensores de oficio penales, son los mejor capacitados. Ha habido ocasiones que los jueces a defensores particulares, les piden que se retiren y mandan llamar un defensor de oficio, porque ellos tienen certificación de su preparación y de su capacitación; es decir, aquí hay un porcentaje importante, somos los más altos en el país, Guanajuato tiene 3.62% por cada 100 mil habitantes, pareciera muy poco, y puede ser, pero hay otros estados que alcanzan el .000 infinito; es decir, Guanajuato está en el más alto en este tema.

También se destacan los esfuerzos que se han hecho en la defensoría de oficio para incorporar las áreas e incentivar el uso de los medios alternativos. Estos medios alternativos generan la solución de las controversias penales, y aquí hay datos muy importantes.

Por dos años consecutivos Guanajuato es la entidad de mayor número de asuntos abiertos y resueltos; esos asuntos han sido resueltos en materia con 41,073 en 2013 –muy por encima del promedio nacional que es de 6,647 y con 39,895 en 2014, cuando, también con un promedio es de 6,243 en 2014 que es la media nacional.

Guanajuato también se destaca al haber logrado consolidar un esquema integral y funcional de interconectividad; es decir, tienen una colectividad directa con todo el Sistema Penal Acusatorio; seguridad, procuraduría, los fiscales, los jueces, toda la parte operativa de este sistema tiene la interconectividad, es decir, todos pueden conocer cómo está trabajando este sistema y esto es de suma importancia y hay que reconocerlo.

Finalmente, se enfatiza que Guanajuato ha realizado su alineación normativa al Sistema de Justicia Penal Acusatorio y al Código Nacional de Procedimientos Penales, lo que significa que se han realizado las labores legislativas, y aquí es un reconocimiento para el Poder Legislativo, por la correcta implementación de este nuevo sistema; es decir, desde que nosotros arrancamos en el 2011 para la implementación de este sistema, nuestras leyes estuvieron acordes a lo que ahora conocemos como el Código Nacional de Procedimientos Penales, así que también hay buenas noticias.

Compañeras y compañeros legisladores, el hecho de que Guanajuato haya obtenido un reconocimiento como el mencionado, debe ser motivo de orgullo tanto para el Poder Ejecutivo como al Poder Judicial por las acciones y el trabajo que han realizado para lograr la adecuada implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Esto también debe servir como aliciente para que los tres Poderes del Estado trabajemos en pos de lograr una exitosa implementación al Sistema que arrancará a partir del primero de junio ya en todo nuestro estado. Muchas felicidades al Poder Judicial, al Poder Ejecutivo y, por supuesto, al Poder Legislativo. Gracias.

INTERVENCIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, A FAVOR DEL DICTAMEN RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO SUSCRITA POR LAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, A EFECTO DE FORMULAR UN RESPETUOSO EXHORTO A LOS TITULARES DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A DESTINAR LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES NECESARIAS Y A REALIZAR LAS ACCIONES IDÓNEAS, PARA QUE EN EL MENOR PLAZO POSIBLE SE CULMINE CON LOS TRABAJOS DE RECONFIGURACIÓN DE LA REFINERÍA ING. ANTONIO M. AMOR; ASIMISMO, SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES A REALIZAR TODAS AQUELLAS ACCIONES QUE RESULTEN CONDUCENTES, PARA SALVAGUARDAR LA SALUD Y SEGURIDAD DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SALAMANCA, GTO., Y MUNICIPIOS ALEDAÑOS.

Sesión Ordinaria 28 de abril de 2016

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputada presidenta.

Compañeras y compañeros legisladores, se ha puesto a nuestra consideración un dictamen que contiene dos acuerdos que son de vital importancia y se trata de contribuir a detener el desastre ecológico que hoy en día ocurre en mi hermosa ciudad de Salamanca; el primero a efecto de exhortar a los titulares de la Empresas Productivas Petróleos Mexicanos y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para destinar las partidas presupuestales necesarias y a realizar las acciones idóneas para que en el menor plazo posible se culmine con los trabajos de reconfiguración de la Refinería Ingeniero Antonio M. Amor.

El segundo y muy importante es para exhortar a los titulares de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos y a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, para que realice todas aquellas acciones conducentes conforme a sus atribuciones para salvaguardar la salud y seguridad de los habitantes del municipio de Salamanca, Guanajuato; además de los municipios aledaños que también sufren estas consecuencias con motivo de la situación ambiental que se ha presentado por las emisiones de contaminantes de la Refinería Ingeniero Antonio M. Amor, así como aplicar las sanciones correspondientes y las medidas de remediación en el entorno que sean necesarias.

El fundamento primordial para votar a favor de este acuerdo lo encontramos en los párrafos cuarto y quinto del artículo 4º de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos que señalan, respectivamente, que toda persona tiene derecho a la protección de la salud y que toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar.

En el mismo orden de ideas tenemos que el artículo 2 de la Ley General de Salud señala, entre otras, como las finalidades del derecho a la protección de la salud las siguientes:

»I. El bienestar físico y mental de la persona, para contribuir al ejercicio pleno de sus capacidades;

II. La prolongación y mejoramiento de la calidad de la vida humana;»

Queda claro que la situación actual del medio ambiente en Salamanca no permite que se cumpla con los objetivos que marca la Ley General de Salud, ni siquiera lo que marca nuestro artículo 4º Constitucional.

Por ello es importante que quienes integramos el Congreso del Estado de Guanajuato, desde el ámbito de nuestra competencia, realicemos todas aquellas acciones que estén a nuestro alcance para que se emprendan las medidas que resulten necesarias para disminuir los índices de contaminación en Salamanca.

Debo aclarar que no estamos en contra de la actividad industrial, por el contrario, sabemos que es un factor importante de la economía no sólo estatal, sino nacional; pero dicha actividad debe ser compatible con los derechos fundamentales de la salud y del medio ambiente.

Para finalizar y únicamente como una reflexión, no quiero dejar de lado que en últimas fechas en los medios de comunicación ha existido la noticia de que se pretende poner una empresa, una planta de cianuro de sodio, sin duda queda claro que no existe la conciencia aún del grave problema que tiene Salamanca, no sé qué intereses oscuros, negros se pretendan con la implementación de una planta de cianuro=veneno. Lo digo desde este momento, no voy a estar de acuerdo; hoy mencionan en los medios de comunicación, justamente el Delegado de SEMARNAT, que están en el estudio del impacto ambiental. Es verdaderamente una burla que todavía pretendan generar una autorización de impacto ambiental. ¡Eso es solamente como una reflexión!

Compañeras diputadas, compañeros diputados, pido su voto a favor del dictamen que se ha puesto a su consideración. Es cuánto.

LA CONTINGENCIA AMBIENTAL DE SALAMANCA, ES EL TEMA CON EL QUE PARTICIPA LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ.

Sesión Ordinaria 3 de diciembre de 2015

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su venia diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados. El pasado 30 de noviembre varios medios de comunicación informaron que alrededor de cincuenta niños y niñas, jóvenes, de la escuela Secundaria Alfonso Sierra Partida, habían resultado intoxicados por una nube de gas. Estos alumnos mostraron diversos síntomas de intoxicación como mareos, vómito, dolores de cabeza y dolores de estómago, mismos que fueron atendidos por la Cruz Roja y los paramédicos.

El 2 de diciembre, el alcalde de Salamanca informó que persiste esa nube tóxica y que sigue afectando a los vecinos de la colonia el Deportivo, que es justamente donde se encuentra dicha escuela y que, además, no se conoce de dónde viene esa fuga de gas.

Lo más grave de todo es que hasta este momento ni SEMARNAT, ni PROFEPA ni el Instituto de Ecología han emitido un comunicado sobre este asunto.

Esta no es una historia nueva para Salamanca, mi municipio ya se ha visto afectado en varias ocasiones por incidentes relacionados con gases y fugas y pareciera que a las autoridades ambientales no les interesa investigar.

El tema de la atención al problema de contaminación en Salamanca debe ser una prioridad para las autoridades. Debemos recordar que una de las mayores fuentes generadoras de contaminación es la Central Termoeléctrica de Comisión Federal de Electricidad y PEMEX.

Es importante señalar que no se trata de un problema de índole local, ya que la contaminación generada en Salamanca también impacta en municipios vecinos de nuestra ciudad.

Según datos de Greenpeace, la Central Termoeléctrica de Salamanca cuenta con cuatro unidades generadoras con una capacidad de 866 mega watts. Para lograr dicha capacidad de generación utiliza combustóleo, el cual tiene un poder de calentamiento muy grande, muy parecido al carbón. Ese calentamiento, esa quema de combustóleo genera emisiones de monóxido de carbono (CO), bióxido de azufre (SO₂) y óxidos de nitrógeno, todos ellos van a nuestro aire, a nuestro medio ambiente; ello influye directamente en el deterioro de nuestra calidad.

La Central Termoeléctrica de Salamanca ha llegado a generar anualmente más de 2 millones de toneladas de bióxido de carbono y consume más de 6 millones de metros cúbicos de agua para hacer el enfriamiento.

Lo anterior, sin duda, significa un grave deterioro para el medio ambiente, para la salud, para el aire, para el agua, para nuestros mantos acuíferos, y prueba de ello tenemos nuestro Río Lerma que está sin vida.

Es cierto que se han obtenido avances de reconfiguración en la Central Termoeléctrica, con el objetivo de que se utilice gas en vez de combustóleo. En febrero de este año, se anunció que se ponía en marcha una de las unidades con gas, no tenemos noticia si realmente se esté utilizando. Sin embargo, queda claro que dichos esfuerzos no son suficientes dada la magnitud de este problema de contaminación.

Es lamentable que en el presupuesto de este año 2015, en PEMEX solamente se hayan ocupado \$14'737,490.00 para un Proyecto Integral de Medio Ambiente en la Refinería, sin que se destinara, además, un solo centavo por parte de Comisión Federal para que le devuelva el medio ambiente que nosotros los que ahí habitamos necesitamos.

Debo mencionar también, que aún y cuando se logre una reconfiguración total de Central Termoeléctrica de Salamanca, seguirá habiendo emisiones, quizá en menor medida. Lo ideal sería que pasáramos a un esquema de utilización de energías renovables como el uso de la energía solar, el agua, el aire, que permitan generar electricidad para que haya un mejor medio ambiente en nuestro planeta.

Al día de hoy no sabemos si el incidente del lunes pasado deje otras secuelas en los niños y niñas, a los jóvenes de esa zona. Sin duda se puso en un grave peligro a nuestros menores, de ahí la importancia de que hagamos un exhorto enérgico al gobierno federal para que realice las acciones necesarias para atender el problema de contaminación en Salamanca.

Además, exhortamos a PEMEX y CFE para que destinen los recursos suficientes y necesarios para terminar con su reconfiguración; sus plantas necesitan mejorar. La Refinería de Salamanca cumplió 65 años, la Constitución Federal, su Termoeléctrica, cumplió 44 años; es importante mejorar y eficientar esos procesos de la combustión que realizan.

Lo que estoy comentando no es una invención de los alumnos y maestros de la escuela Alfonso Sierra Partida, lo anterior quedó registrado en los medios de comunicación.

Me parece que nuestros niños no merecen vivir estas secuelas; me parece que Salamanca ha sido altamente generoso con PEMEX, con CFE y con algunas empresas que también están en nuestra ciudad. Los salmantinos merecemos un medio ambiente que nos de vida, sé que todo eso requiere aplicación de recursos, pero la vida, amigas y amigos, compañeros, ciudadanos, gobierno federal, la salud es invaluable, esa no tiene precio. Es cuánto presidenta.

**PARTICIPACIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ,
RECTIFICANDO HECHOS EN EL TEMA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA
ESTATAL ANTICORRUPCIÓN.**

Sesión Ordinaria 12 de noviembre de 2015

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Verdaderamente estoy sorprendida, apenada por este debate que se está dando. Primero, no hay ocurrencias en una iniciativa que viene de un mandato constitucional. Nosotros, desde que se instaló la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, a través del presidente de la misma, nos invitó a que trabajáramos en esta iniciativa y así se hizo. La verdad es que Acción Nacional sí lleva prisa. Nosotros sabemos que cuanta más corrupción hay, menos inversión existe, menos competitividad hay en el estado, en el país. Y déjenme decirles algo más, es un mandato que promulgó nuestro Presidente Enrique Peña Nieto, y eso me sorprende todavía más; pero además es un derecho, estamos en una iniciativa, ¡jamás había visto que se debatiera una iniciativa! Ojalá que este debate se dé también en la mesa pero ya sobre el trabajo, y la metodología será para aportar, para enriquecer, para hacer todo lo que sea necesario y tengamos el trabajo que se requiere.

En el transitorio segundo del Congreso de la Unión, allí marca un año como plazo al Congreso para que después de que entre en vigor el decreto, se haga la Ley General del Sistema Nacional de Anticorrupción. Llevan seis meses, no sé en qué van los trabajos, pero creo que vale la pena que demos muestras de que estamos interesados en que esto salga adelante, vale la pena que sepan que hay estados como Querétaro, Aguascalientes, Oaxaca, Nuevo León, que están interesados en que la corrupción en nuestro país se acabe, porque también sabemos que lo que le cuesta a nuestro país son más de dos billones de pesos que si los cambiamos, cuántos hospitales, cuántas universidades, cuántas viviendas, cuántas becas serían para toda la ciudadanía. No nos tardemos; yo no vine aquí a esperar términos, a nosotros nos mandaron con la Constitución, lo que tenemos que hacer ahora es trabajar, no esperarme un año para ver si la reforma nos gusta o no. Por lo tanto, no es ocurrencia y este es solamente el principio de la iniciativa, tendremos nuestra metodología, nuestras mesas de trabajo, de ahí discutiremos lo que sigue.

-La C. Presidenta: Diputada Beatriz, permítame un momento.

Diputado Jorge de la Cruz, ¿para qué efecto?

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Para ver si la diputada me permite una pregunta.

-La C. Presidenta: Diputada, ¿permite al diputado Jorge de la Cruz le formule una pregunta?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: ¡Claro que sí!

-La C. Presidenta: Adelante diputado.

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: ¿En este momento o al terminar?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Ahorita.

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: En el caso de seguirse el curso de una iniciativa constitucional en materia de anticorrupción, ¿qué aplicación tendría ésta, de manera directa para los guanajuatenses, para saber si los estamos engañando o si realmente les estamos dando herramientas?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: ¡No los estamos engañando! Nosotros cumpliríamos con un mandato constitucional y tendríamos la plataforma, tendríamos los cimientos para lo que viene y al Congreso de la Unión se le vence el plazo en mayo, el 26 de mayo, para que nos dé la Ley General.

-La C. Presidenta: Diputada Beatriz Hernández, permítame un momento.

Diputado Jorge Eduardo de la Cruz, ¿para qué efecto?

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Nada más pediría que me contestara la pregunta, o sea, qué aplicación tendría la reforma constitucional de manera tangible con los guanajuatenses, porque no me está contestando.

-La C. Presidenta: Diputada Beatriz, ¿le acepta la pregunta nuevamente?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Y le contesto.

-La C. Presidenta: Adelante.

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Yo vine a trabajar junto con mi grupo y yo creo que todos venimos a eso; entonces hay que tener la plataforma lista, yo no me voy a esperar cinco minutos antes.

-La C. Presidenta: Diputada Beatriz Hernández, permítame.

Diputada Beatriz Manrique, ¿para qué efecto?

C. Dip. Beatriz Manrique Guevara: Para preguntarle a la diputada si me permite un cuestionamiento.

-La C. Presidenta: Diputada, ¿permite una pregunta de la diputada Beatriz Manrique?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: ¡Claro que sí!

-La C. Presidenta: Adelante diputada Beatriz Manrique.

C. Dip. Beatriz Manrique Guevara: Diputada me podría decir, nos podría decir a los diputados, ¿cuál va a ser el efecto de la reforma constitucional en caso de que se aprobara la iniciativa que ustedes presentaron antes de que entren en vigencia las leyes secundarias?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: ¡Mire diputada!, como estoy viendo el debate, sé que en las mesas de trabajo nos vamos a llevar un buen tiempo. Y eso le va a dar tiempo al Constituyente de la Unión, para que emita su Ley General, porque además tiene término, y entonces nosotros estaremos listos. Habría también qué hacer mención de los estados que ya están preparando, porque la ciudadanía lo que quiere es respuestas y nosotros tenemos que trabajar en ello. Gracias.

-La C. Presidenta: Diputado Jorge de la Cruz, ¿para qué efecto?

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Perdón, volverle a hacer una pregunta.

-La C. Presidenta: Diputada, ¿acepta la pregunta del diputado Jorge de la Cruz?

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con mucho gusto diputado.

-La C. Presidenta: Adelante diputado.

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Muchas gracias diputada, discúlpeme que la moleste tanto.

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: No me molesta, a sus órdenes.

-La C. Presidenta: Les pido no interactuar y concretarse a la pregunta que va a formularle a la oradora.

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Entonces, con base a lo último que señaló, nada más preguntarle a ver si entendí, que al final, ya en lo material, estaríamos de acuerdo en que tendríamos que esperar a que salgan las leyes secundarias.

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Yo lo único que sé diputado es que tenemos que tener la mesa puesta para cuando lleguen las leyes secundarias. Nosotros no podemos ser superiores a una ley secundaria, lo que mandata esta reforma es nuestra Constitución. Gracias.

**PARTICIPACIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ,
CON EL TEMA *SOLICITUD RESPECTO AL APAGÓN ANALÓGICO.***

Sesión Ordinaria 12 de noviembre de 2015

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con su permiso diputada presidenta. Aprovecho esta máxima tribuna para solicitar al gobierno federal que suspenda temporalmente en el estado de Guanajuato el apagón analógico, el cual se dará dentro del proceso de transición de la televisión analógica a la televisión digital terrestre, la razón es legítima y muy clara; como Grupo Parlamentario de Acción Nacional, entendemos la política de inclusión digital universal que busca implementar el Ejecutivo Federal, pero nos manifestamos preocupados por las dudas y cuestionamientos que surgen en torno al apagón analógico, lo anterior porque donde se ha dado este apagón, como ejemplo tenemos a Monterrey, donde se ha dejado sin señal de televisión a cerca del 16 por ciento de los hogares.

Un estudio realizado por la firma de investigación Nielsen-IBOPE México revela lo siguiente: Hasta el 14 de octubre pasado, 16 por ciento de los hogares en Monterrey, que equivalen a 645 mil 441 personas, se encontraban sin señal de televisión digital. Esto equivale a que la totalidad de los habitantes de los municipios de Salamanca, Guanajuato, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán, estarían sin señal en el estado, cifra superior a la que reportó el Instituto Federal de Telecomunicaciones, que dijo que la cifra de regios sin señal era de 472 mil 635 personas, lo que representa el 10.3 por ciento, que sigue siendo una cantidad importante.

De acuerdo a Nielsen-IBOPE México, en su estudio encontraron que dicha cantidad de hogares no tiene la capacidad de recibir la nueva señal digital porque no cuentan *ni siquiera* con un televisor de los que entregó el gobierno federal, mucho menos con los recursos económicos para costear un servicio de televisión de paga. Lo más grave es que no se tiene la certeza de la cantidad de población que se ha visto afectada por los apagones analógicos.

Es necesario un pronunciamiento claro por parte de la Secretaría de Comunicación y Transportes y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, sobre la cantidad de guanajuatenses que se quedarán sin señal por no contar con un codificador y, mucho menos, con una pantalla digital.

Debo dejar claro que la transición a la televisión digital terrestre es muy buena medida, ya que por sus propias características beneficia a los televidentes.

En mi calidad de representante popular solicito a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que cumpla y garantice lo que hizo público a través de su programa de trabajo para la transición a la televisión digital terrestre, en donde estableció lo siguiente:

La radiodifusión de señales de televisión es un servicio público de interés general, por lo que el Estado está obligado a garantizar que sea prestado en

condiciones de competencia y calidad, brinde los beneficios de la cultura a toda la población, preservando la pluralidad y oportunidad de la información.

Sin embargo, a pesar de que el Gobierno Federal ha puesto en marcha el programa de entrega de televisiones digitales; este programa no ha sido suficiente y no asegura que la totalidad de la población en el estado de Guanajuato tenga acceso a una nueva señal de televisión digital terrestre.

Por lo anterior hago un llamado desde esta máxima tribuna al Gobierno Federal para que suspenda temporalmente en el Estado de Guanajuato el apagón analógico y, además, solicito un pronunciamiento claro por parte de la Secretaría de Comunicación y Transportes y el Instituto Federal de Telecomunicaciones sobre la cantidad real de guanajuatenses que se quedarán sin señal por no contar con los recursos suficientes para cubrir una televisión de paga o, en su caso, un decodificador o pantallas digitales.

Antes de terminar me permito compartirles la siguiente información, solo para la reflexión: con el apagón analógico en México se generarán 45 millones de televisiones desechadas, la basura electrónica que se desechará a nivel nacional no se ha atendido y lo más grave es que no hay infraestructura para reciclarlas. Es tanto presidenta, muchas gracias.

RECTIFICANDO HECHOS EN EL TEMA RELATIVO A LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, INTERVIENE LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ.

Sesión Ordinaria 22 de octubre de 2015

C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz: Con el permiso de la presidencia. Me parece que todos los que hemos estado en esta tribuna, como se comentaba hace un momento, el 25 de septiembre que tomamos posesión y que aquí tomamos protesta, dijimos que íbamos a respetar la ley, a cumplir la ley, la Constitución y las leyes que de ellas emanen. Me parece que si algo ha tenido este gobierno es justamente la transparencia, la transparencia a través de sus secretarías que tiene una normativa muy clara para que cualquier ciudadano pueda solicitar información e, inclusive, poner las quejas y las denuncias que considere pertinentes.

En nuestra Constitución también está establecido como garantía el derecho al trabajo y me parece aquí bastante grave que condenemos a alguien que pueda tener un parentesco y trabaje en una administración estatal, municipal o de cualquier otro lugar; porque, además, las denuncias que se han hecho de esas personas que trabajan en la administración, ya estaban trabajando desde hace más de diez años; es un derecho constitucional y el trabajo es un patrimonio de familia y, además, en el gobierno del estado existen formas de evaluar el desempeño de las personas que ahí trabajan. Si alguien está trabajando en cualquier cargo directivo es evaluado y si no funciona será despedido. Más grave es que aparezca en la nómina y no vaya a trabajar. Yo creo que estoy a favor de la transparencia, estoy a favor de que no haya corrupción, mucho menos que haya impunidad, ¡claro que estamos a favor y lucharemos por ello! En lo que no estoy a favor, es que se le condene a cualquier persona que tenga su trabajo, que emita bien sus funciones y que después tengan que despedirlo porque resulta ser familiar de alguien que está en el gobierno.

Yo creo que debemos ser respetuosos de nuestras garantías, existe una ley, la Ley de Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios, ahí se establecen muy claramente requisitos, obligaciones y derechos; debemos ser respetuosos de los derechos de los ciudadanos. Es cuánto señora presidenta. [2]

[2] Transcripción: Lic. Martina Trejo López